

11. zasedání ZO Černolice dne 25. 11. 2015 v 19hod

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:02 hod.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 19:58 hod.

Přítomní zastupitelé: Vladimír Jiras, Jiří Michal, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt, Jiří Mudr
Omluveni: Aleš Macela
Neomluveni: Helena Kalivodová, Radka Kruf, Michal Ondrášek
Předsedající: Pavel Schmidt

Návrh programu

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola minulého zápisu
4. Schválení programu
5. Pojmenování ulic
6. Vodovodní přípojky – chaty pod skalami
7. Směna pozemků.
8. Změna č. 2 územního plánu obce
9. Různé

1. Volba členů návrhové komise

Navrženi: Vladimír Jiras, Aleš Macela

Jiné návrhy: P.Schmidt navrhnul místo A.Macely Jiřího Mudra.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 1-11-2015/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise Vladimíra Jirase a Jiřího Mudra.

2. Volba ověřovatelů zápisu

Navrženi: Jiří Michal, Lenka Sgalitzerová

Jiné návrhy:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 2-11-2015/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Jiřího Michala a Lenku Sgalitzerovou

3. Kontrola minulého zápisu

Připomínky: Bez připomínek.

4. Schválení programu

Obsah:

Jiné návrhy:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 4-11-2015/ZO: ZO schvaluje předložený program zasedání

5. Pojmenování ulic

Obsah: Pojmenování ulic, které ještě nemají jméno.

Důvodová zpráva: Většina obce má již pojmenované ulice. Kontrolou bylo zjištěno, že několik ulic ještě pojmenování nemá. Proto je navrženo dokončení pojmenování i těchto ulic.

Diskuse:

P.Schmidt představil jednotlivé návrhy:

1. Potoky: Nad potoky I., Nad potoky II, V Dolečku, Za Homolí
2. Potoky/Durango: Durango
3. Potoky/Cihelna: Na Cihelně, Nad Cihelnou
4. Černolice/Slatiny: Nad rybníkem I, Nad rybníkem II
5. Černolice/centrum: Do Hůrky

V.Jiras navrhnul v případě 5. místo Do Hůrky název Nad železářstvím.

L.Sgalitzerová navrhla v případě 4. místo Nad rybníkem I název K břížkám. V případě schválení tohoto návrhu by se ulice Nad rybníkem II jmenovala Nad rybníkem. V případě 5. místo Do Hůrky navrhla Příčná.

Hlasování o návrhu názvu Nad železářstvím:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Zdržel	Zdržel	-	Zdržel	Zdržel

Hlasování o návrhu názvu Příčná:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Zdržel	-	-	-	Zdržel	Pro	-	Pro	Pro

Hlasování o návrhu K břížkám:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Zdržel	Pro	-	Pro	Pro

Hlasování o návrhu se změnami:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Zdržel	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 5-11-2015/ZO: ZO schvaluje pojmenování ulic v obci Černolice dle předloženého návrhu vč. dvou dílčích změn.

6. Vodovodní přípojky – chaty pod skalami

Obsah: Vlastníci několika chat v lokalitě pod Černolickými skalami požadují připojení na obecní vodovod.

Důvodová zpráva: Žádosti chatařů byly zastupitelstvem opakovaně odloženy a bylo požadováno systémové řešení. Obecní úřad provedl šetření a v příloženém nákresu je popsána současná situace. V lokalitě je jedna přípojka schválena.

Žádost majitele č.e.391 je možné řešit samostatně a schválit připojení s tím, že podmínkou pro souhlas bude v ulici K hůrce II. (pozemek je v majetku obce) položení potrubí DN 50, které umožní i připojení dalších objektů.

Žádost majitele č.e.357 navrhuji řešit ve spojitosti s již povolenou výstavbou připojení pro č.e. 342, tedy podmínit povolení výstavby přípojky koordinací této výstavby se stavbou připojení pro č.e. 342. Zda povede přípojky ulicí U skal I, nebo U skal II je jedno, obě komunikace jsou v soukromém vlastnictví a údajně je problém s jejich dohledáním, tedy pro potřeby schválení záměru, není třeba určit konkrétní ulici.

Žádost majitelů č.e. 360, č.e.363 a č.e. 359 navrhuji řešit tak, že podmínkou bude společný projekt připojení vedený ulicí U skal III (pozemek v majetku obce), kdy potrubí v této ulici bude v průměru 50mm, tedy umožňující napojení dalších nemovitostí.

Žádost majitele č.e. 364 navrhuji schválit samostatně, jako přípojku přímo na vodovodní řad obce.

U všech objektů bude platit podmínka napojení na kanalizaci nebo prokázání vyvážení žumpy a složení kauce 15.000Kč na opravu komunikace.

Diskuse:

J.Michal podal návrh, aby textace „část vodovodu bude po dokončení bezplatně předána obci“ byla změněna textací „část vodovodu bude předána obci do 30 dnů po zkolaudování stavby“. Zároveň upozornil na to, že v případě předávání vodovodu, který bude položen na jiných pozemcích než obecních, musí být součástí předání doložení věcných břemen vodovodu k pozemkům.

P.Schmidt jako předkladatel návrhu usnesení odsouhlasil úpravu textace.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 6-11-2015/ZO: ZO schvaluje:

1. Připojení stavby č.e. 391 na obecní vodovod s tím, že vodovodní potrubí vybudované v ulici K hůrce II bude položené v trubce DN 50 a tato část vodovodu bude bezúplatně předána obci do 30 dnů po zkolaudování stavby. Protože se očekává zásah do komunikace, budeme požadovat vratnou kauci 15.000 Kč na opravu komunikace. Pro povolení stavby se stanoví podmínka buď připojení chaty na obecní kanalizaci, nebo v případě použití žumpy doložení zkoušky její těsnosti a dokladování o jejím pravidelném vyvážení za posledních 12 měsíců.
2. Připojení stavby č.e. 357 na obecní vodovod s tím, že stavebník bude koordinovat výstavbu společně s budováním vodovodní přípojky pro č.e. 342 a v ulici bude položeno potrubí v trubce DN 50, které bude po dokončení stavby předáno bezúplatně obci do 30 dnů po zkolaudování stavby. Protože se očekává zásah do komunikace, budeme požadovat vratnou kauci 15.000 Kč na opravu komunikace. Pro povolení stavby se stanoví podmínka buď připojení chaty na obecní kanalizaci, nebo v případě použití žumpy doložení zkoušky její těsnosti a dokladování o jejím pravidelném vyvážení za posledních 12 měsíců.
3. Připojení stavby č.e. 360, č.e.363 a č.e. 359 na obecní vodovod s tím, že napojení bude provedeno jako společný projekt všech uvedených žadatelů a společné vodovodní potrubí bude vybudované v ulici U skal III a bude položené v trubce DN 50 a tato část vodovodu bude bezúplatně předána obci do 30 dnů po zkolaudování stavby. Protože se očekává zásah do komunikace, budeme požadovat společnou vratnou kauci 15.000 Kč na opravu komunikace. Pro povolení stavby se stanoví podmínka buď připojení každé chaty na obecní kanalizaci, nebo v případě použití žumpy doložení zkoušky její těsnosti a dokladování o jejím pravidelném vyvážení za posledních 12 měsíců.
4. Připojení stavby č.e. 364 na obecní vodovod. Protože se očekává zásah do komunikace, budeme požadovat vratnou kauci 15.000 Kč na opravu komunikace. Pro povolení stavby se stanoví podmínka buď připojení chaty na obecní kanalizaci, nebo v případě použití žumpy doložení zkoušky její těsnosti a dokladování o jejím pravidelném vyvážení za posledních 12 měsíců.

7. Směna pozemků.

Obsah: [redacted] o směnu pozemků, tedy obecní cesty za cestu v jejich vlastnictví.

Důvodová zpráva: Pozemek pč. 317/3 o výměře 236m² vedený jako ostatní komunikace je ve vlastnictví obce a prochází prostředkem dvora [redacted]. Tito majitelé tedy nabízí směnu za cestu v jejich vlastnictví a to pozemek pč. 122/4 o výměře 311m², vedený jako ostatní komunikace. Tato cesta vede v horní části Slatin do lesa. Aby směna byla z právního hlediska v pořádku, obec dorovná výměru částí pozemku pč.317/4, což je opět ostatní komunikace navazující na pozemek 317/3. Z pozemku 317/4 by se oddělilo a směnilo 75m² a tím by byla směna v pořádku (236 + 75 = 311).

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 7-11-2015/ZO: ZO

1. souhlasí se směnou pozemku pč. 317/3 o výměře 236m² a částí pozemku pč. 317/4 o výměře 75m²
2. pověřuje starostu vyvěšením záměru směny na úřední desce.

8. Změna č. 2 územního plánu obce

Obsah: Obec svým usnesením schválila pořízení změny č. 2 územního plánu, tedy změny reagující na požadavky občanů a změny navrhované obcí, pro realizaci změny je nutné vybrat projektanta

Důvodová zpráva: Obec začala pořizovat změnu ÚP č.1, ta je daná rozhodnutím soudu a výsledky referenda a není do ní možné přidávat jiné požadavky. Proto obec současně odsouhlasila pořízení změny č.2 ÚP. Pro vypracování návrhu změny je třeba posoudit ze zákonného i urbanistického hlediska žádosti občanů a požadavky obce a na jejich základě odsouhlasit zastupitelstvem obce Zadání změny č. 2 ÚP. Pořizovatelem byl odsouhlasen Odbor územního plánování města Černošice, je nutné také odsouhlasit projektanta. Aby obec ušetřila na pořízení „právního stavu“ (nutné po dokončení změny, cena je cca 60tis Kč) dohodla s pořizovatelem, že pokud obě změny budou probíhat téměř současně, bude možné mít právní stav až po dokončení druhé změny. Z tohoto důvodu je dobré na změnu č.2 schválit stejného projektanta jako na změnu č.1. Vzhledem k tomu, že není znám konečný rozsah zadání, není možné určit přesnou cenu (tu je možné určit po schválení zadání ZO). Na základě předběžné dohody by paní architektka Foglarová přišla na pracovní zasedání ZO a tam bychom společně probrali požadavky občanů a návrhy obce a připravili podklady pro

schválení zadání změny. Proto navrhuji podepsat dodatek ke stávající smlouvě a pověřit společnost Foglar Architects zpracováním i změny č.2 územního plánu.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 8-11-2015/ZO: ZO

- souhlasí, aby projektantem změny č. 2 územního plánu obce Černolice byla společnost Foglar Architects.
- pověřuje starostu podepsáním dodatku stávající smlouvy.

9. Různé

P.Schmidt informoval o to, že vzhledem k tomu, že po dokončení vodovodního přivaděče Baně bylo zjištěno, že pozemky, na kterých jsou dle katastru nemovitostí silnice ve správě SUS, nejsou shodné s faktickým stavem v terénu, je pro kolaudaci pod nimi uloženého vodovodu nutné vyjednat souhlas od skutečných vlastníků pozemků. To odkládá spuštění vody z Prahy do našeho vodovodu na březen 2016. O konkrétním datu přepojení budou občané informováni okamžitě poté, kdy se ho obec dozví.

P.Schmidt informoval o aktuálním stavu ankety o zhasínání veřejného osvětlení v obci po půlnoci a jeho rozsvícení po 4hod. ranní. K 25.11. byl stav hlasování: 13x chci zhasínat, 5x nechci zhasínat. Plánované dokončení veřejného osvětlení ve Slatinách je konec listopadu.

J.Michal podal výklad ke sporu o Jednacím řádu z minulého zasedání, kdy H.Kalivodová žádala zrušení celého jednání zastupitelstva vzhledem k tomu, že Jednací řád obecního zastupitelstva nedovoluje vkládat nové body do programu na probíhajícím jednání a je nutno s nimi seznámit zastupitele 7 dní dopředu.

1. zákon č. 128/2000Sb. o obcích v § 94, odst. (2) říká: že „zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce“. Čili zákon takové jednání připouští, proto je s ním v souladu i ustanovení Jednacího řádu obecního zastupitelstva Černolic z února 2014, který v § 6 říká: „Na schůzi zastupitelstva obce může být jednáno jenom o věcech, které byly dány na program. Program může být doplněn o další body, pokud s nimi vysloví souhlas zastupitelstvo.“ Jinými slovy, pokud na minulém zasedání hlasovali H.Kalivodová a A.Macela pro zrušení jednání kvůli porušení Jednacího řádu, hlasovali v rozporu s tímto Jednacím řádem.

J.Michal okomentoval prohlášení H.Kalivodové na minulém zastupitelstvu, podle níž, tím že obecní vedení sděluje lidem, že výměna občanských průkazů kvůli oficiálnímu zavedení ulic není povinná, vlastně nabádá lidi k protizákonnému jednání. J.Michal odmítnul, že by toto nabádání bylo protizákonné. Ze zákona o matrikách podle něho vyplývá, že povinnost výměny OP je pouze v tom případě, že občan změní trvalé bydliště. Za identifikační znak bydliště považuje zákon jméno a příjmení občana, obec a číslo popisné. Název ulice nepatří mezi identifikační zákonné znaky a je tedy informací pouze doprovodnou. Takže zavedení ulic není změnou trvalého bydliště ani de iure, a už vůbec ne de facto. Nikdo z občanů se přeci nestěhuje. Jestliže si matrika pověřené obce Černošice vykládá zákon jinak, je to její problém. Není vykladačem zákona a také obec jím není. Jde pouze o právní názory. Pokud bude mít přesto některý z občanů s matrikou problémy, obec se jej zastane. Kromě toho se nikdo z občanů nemusí bát sankcí. V zákoně č. 200/1990Sb. o přestupcích v § 42c je řečeno, co je přestupek na úseku matrik. Výše popsany problém jím není a tak nečinnost při výměně OP nemůže být sankcionována.

M.Macela položil několik dotazů:

- Jak je to s obecním kolem? Kdo jej zaplatil?
- Je možné mít k ruce na příštím zasedání ZO plánek budoucí podoby parku?
- Jak to vypadá se směnou či odprodejem obecních pozemků u Kotýšků, Járkových a dalších?
- Paní Popelková využívá obecní pozemky k uložení různých odpadových materiálů. Ví o tom obec něco?
- Proč nejsou při výjezdu z obce označeny konce zóny s omezením rychlosti 30 km?

P.Schmidt odpověděl:

ad 1. Bylo to moje soukromé kolo, které jsem dal k dispozici na nějakou dobu obecnímu úřadu k používání. Obec je využívala zadarmo.

ad 2. Plánek bude k dispozici.

ad 3. Jde o poměrně nepřijemný problém, protože několik občanů v obci zabírá obecní pozemky o poměrně velkém rozsahu. Při aktuálních cenách by to znamenalo, že někteří budou muset zaplatit 300 až 400 tisíc korun. Což jsou pro některé pravděpodobně nedosažitelné sumy. Variantou je řešit tuto situaci pronájmy pozemků.

ad 4. Ukládání materiálu prověříme.

ad 5. Domnívám se, že to není třeba.

R.Renelt položil také několik dotazů:

1. Je smlouva o smlouvě budoucí o rozhledně na internetu?

2. Jak jsou daleko návrhy na rozhlednu? Má již obec něco k dispozici?

3. Proč obec nevydává obecně závaznou vyhlášku třeba ke zrušení modelářského letiště nebo k zákazu kouřících domácích topenišť?

P.Schmidt odpověděl:

ad 1. Na internetu není, ale její zveřejnění není problém.

Ad 2. Obec zatím žádný návrh neobdržela.

Ad 3. Takové vyhlášky nelze vydávat. Obec nemůže omezovat činnost lidí a jejich chování v rozporu se zákonnými ustanoveními a Listinou lidských práv a svobod. V případě vyhlášky zakazující provoz letiště či kouření komínů by zákonná ustanovení porušena byla.

R.Renelt namítl, že obec může vyhláškou nařídít cokoli, co zákon neupravuje. Například povinnost nošení červených čepic. Čili možnosti využívání vyhlášek jsou rozsáhlé. Požádal starostu, aby možnost více využívat vyhlášek prostudoval.

P.Schmidt odpověděl, že existuje i rozumná a etická míra zákazů a že jeho vedení obce k vydávání nesmyslných vyhlášek nedojde. Přislíbil otázku užívání vyhlášek prostudovat.

J.Michal podpořil postoj starosty, který přehnané užívání vyhlášek odmítl.

P.Schmidt oznámil, že termín posledního zasedání ZO v tomto roce je 16. prosince od 19hod.

V Černolicích dne 26. 11. 2015

Ověřovatel: 

Ověřovatel: 

Starosta: 