

## 4. zasedání ZO Černolice dne 11. 2. 2015 - zápis

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:03 hod.

Zasedání zastupitelstva ukončeno ve 20:50 hod.

**Přítomní zastupitelé:** Aleš Macela, Jiří Michal, Michal Ondrášek, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt

**Omluveni:** Radka Kruf, Vladimír Jiras, Jiří Mudr, Helena Kalivodová

**Neomluveni:**

**Předsedající:** Pavel Schmidt

### Navržený program

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu
4. Kontrola minulého zápisu
5. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 1/2015 – poplatek za odpad
6. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 2/2015 – o odpadech
7. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 3/2015 – daň z nemovitostí
8. Oprava Usnesení č. 8-3-2014/ZO
9. Rozpočtové opatření č. 4/2014
10. Rozpočtové opatření č. 6/2014
11. Koncesní projekt pro provoz vodovodu
12. Rozpočet na rok 2015
13. Nový Výkonný pořizovatel Územního plánu
14. Žádost o souhlas se stavebním povolením p.č. 256/6
15. Stanovení ceny odkupu části pozemku p.č. 282/18 – Energon Dobříš
16. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1
17. Žádost o odkup části pozemku p.č. 221/58
18. Dohodu o pronájmu pozemku p.č. 305/23
19. Žádost o dělení pozemku p.č. 258/19 a odprodej oddělené části
20. Žádost o dělení pozemku p.č. 221/2 a odprodej oddělené části
21. Energon Dobříš – odkup pozemku p.č. 299/3, část pod trafostanicí
22. Obecní ples
23. Přestupkové řízení
24. Různé

### Schválený program

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu
4. Kontrola minulého zápisu
5. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 1/2015 – poplatek za odpad
6. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 2/2015 – o odpadech
7. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 3/2015 – daň z nemovitostí
8. Oprava Usnesení č. 8-3-2014/ZO
9. Rozpočtové opatření č. 4/2014
10. Rozpočtové opatření č. 6/2014
11. Koncesní projekt pro provoz vodovodu
12. Rozpočet na rok 2015
13. Nový Výkonný pořizovatel Územního plánu
14. Žádost o souhlas se stavebním povolením p.č. 256/6
15. Stanovení ceny odkupu části pozemku p.č. 282/18 – Energon Dobříš
16. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1

17. Žádost o odkup části pozemku pč. 221/58
18. Dohodu o pronájmu pozemku pč. 305/23
19. Žádost o dělení pozemku pč. 258/19 a odprodej oddělené části
20. Žádost o dělení pozemku pč. 221/2 a odprodej oddělené části
21. Energon Dobříš – odkup pozemku p.č. 299/3, část pod trafostanicí
22. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1 - [REDACTED]
23. Řešení plocení na pozemku pč. 48/5 [REDACTED]
24. Smlouva o sdružení finančních prostředků – přivaděč Baně
25. Obecní ples
26. Přestupkové řízení
27. Různé

### 1. Volba členů návrhové komise

**Navrženi:** Jiří Michal, Aleš Macela.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje členy návrhové komise Jiřího Michala a Aleše Macelu.

**Jiné návrhy:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 1-4-2015/ZO:** ZO schvaluje členy návrhové komise Jiřího Michala a Aleše Macelu.

### 2. Volba ověřovatelů zápisu

**Navrženi:** Jiří Michal, Lenka Sgalitzerová.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje ověřovatele zápisu Jiřího Michala a Lenku Sgalitzerovou.

**Jiné návrhy:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 2-4-2015/ZO:** ZO schvaluje ověřovatele zápisu Jiřího Michala a Lenku Sgalitzerovou.

### 3. Schválení programu

**Obsah:**

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje navržený program.

**Jiné návrhy:** P.Schmidt navrhl:

- zařadit body 22., 23. a 24.:
  - žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1 – Kotlář,
  - řešení plocení na pozemku pč. 48/5 (Hronová),
  - smlouva o sdružení finančních prostředků – přivaděč Baně.

**Jiné návrhy usnesení:** ZO schvaluje navržený program včetně doplnění o body 22. až 24.

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 3-4-2015/ZO:** ZO schvaluje navržený program včetně doplnění o body 22. až 24.

### 4. Kontrola minulého zápisu

**Připomínky:** Bez připomínek.

**Diskuse:** -

**Usnesení:** Bez usnesení. ZO bere na vědomí.

### 5. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 1/2015 – poplatek za odpad

**Obsah:** Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 1/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Černolice č. 1/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

**Důvodová zpráva:** Ceny pro občany jsou spočítány dle nákladů z minulého roku a zůstávají stejné (včetně slev) jako v minulém roce. Pokud se nám během výběrového řízení na nového provozovatele podaří sjednat lepší podmínky (výběrové řízení děláme spolu s několika sousedními obcemi, očekává se sleva až 10%), bude v příštím roce možné poplatky snížit.

**Diskuse:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 5-4-2015/ZO:** ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Černolice č. 1/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

### 6. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 2/2015 – o odpadech

**Obsah:** Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 2/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Černolice.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Černolice č. 2/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Černolice.

**Důvodová zpráva:** Od 1. 1. 2015 platí nová zákonná pravidla pro nakládání s odpadem, tato vyhláška je udělána přesně dle doporučeného vzoru a uvedená pravidla respektuje. Tedy zejména povinné zpracování bioodpadu a kovového odpadu obcí.

**Diskuse:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 6-4-2015/ZO:** ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Černolice č. 2/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Černolice.

### 7. Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 3/2015 – daň z nemovitostí

**Obsah:** Obecně závazná vyhláška obce Černolice č. 3/2015 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Černolice č. 3/2015 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí.

**Důvodová zpráva:** Rozpočtový výbor projednal na svém jednání situaci s příjmy a výdaji obce a doporučil úpravu současného místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí z 1 na 2, platnost je od roku 2016. Zvýšený příjem naše obec použije zejména k dofinancování nového vodovodu. Okolní obce Mníšek pod Brdy, Řitka, Jíloviště, Všerory, Dobřichovice mají koeficient 2, Černošice koeficient 5. Naše obec měla průměrný příjem z této daně na 1 obyvatele v roce 2013 ve výši 764 Kč, tedy 12 nejnížší na Praze západ. Ze zhruba 1140 obcí ve středočeském kraji pak jsme na cca 900 místě ve stejném žebříčku, tedy v nejméně vybírajících 20%. Zvýšení uvedené daně se navíc netýká všech nemovitostí, zejména ne luk, polností a zahrad. V roce 2014 byl příjem za tuto daň pro naši obec cca 280.000 Kč, navýšení se dá odhadovat na cca 80.000 Kč (Všerory – koeficient 2, mají 977 Kč/ obyvatele, Řitka, koeficient 2, mají 953 Kč/ obyvatele – tedy o cca 200 Kč/ obyvatele více). To při 180 domech a 240 chatách znamená navýšení o cca 300 Kč na rodinný dům a 150 Kč na chatu ročně. Pokud se nám podaří snížit díky novému dodavateli poplatky za odpad o 5% a díky novému provozovateli vodovodu cenu vody o 10%, pak díky tomu ušetří průměrná tříčlenná domácnost v roce 2016 na odpadech 100Kč a na vodě 450 Kč (5 Kč na m<sup>3</sup> při průměrné spotřebě 30m<sup>3</sup>/osoba). Tedy celkové náklady průměrného rodinného rozpočtu by měly poklesnout o 250 Kč.

**Diskuse:**

M.Macela se zeptal, zda vedení obce ví něco o tom, že se připravuje z danění polností apod.

J.Michal sdělil, že vedení obce o tom není nic známo, ale že se pokusí zjistit, zda se něco takového připravuje.

#### Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 7-4-2015/ZO:** ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Černolice č. 3/2015 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí.

#### 8. Oprava Usnesení č. 8-3-2014/ZO

**Obsah:** Oprava čísla rozpočtového opatření v Usnesení č. 8-3-2014/ZO.

**Návrh usnesení:** ZO opravuje Usnesení č. 8-3-2014/ZO takto: 1) ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2014.

**Důvodová zpráva:** V číslování RO došlo k nepřesnosti, RO číslo 4/2014 je rozpočtové opatření vyvolané volbami a dává se jen na vědomí, informace o něm je dalším bodem na dnešním zasedání. Správné číslo minule již schváleného RO je 5/2014.

**Diskuse:**

#### Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 8-4-2015/ZO:** ZO opravuje Usnesení č. 8-3-2014/ZO takto:

- 1) ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2014.

#### 9. Rozpočtové opatření č. 4/2014

**Obsah:** Rozpočtové opatření č.4/2014 ze dne 7.10.2014.

**Návrh usnesení:** ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 4/2014.

**Důvodová zpráva:** Jedná se o rozpočtové opatření, které upravuje rozpočet vzhledem k volbám – je povinné a bere se jen na vědomí.

**Diskuse:**

**Usnesení č. 9-4-2015/ZO:** ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 4/2014.

#### 10. Rozpočtové opatření č. 6/2014

**Obsah:** Rozpočtové opatření č.6/2014 ze dne 31.12.2014.

**Návrh usnesení:** ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6/2014.

**Důvodová zpráva:** Jedná se o poslední technické rozpočtové opatření, které upravuje rozpočet ke konci roku, jeho provedení bylo schváleno na minulém zastupitelstvu obce, bere se jen na vědomí.

**Diskuse:**

**Usnesení č. 10-4-2015/ZO:** ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6/2014.

#### 11. Koncesní projekt pro provoz vodovodu

**Obsah:** Projekt posuzuje výběr nejvýhodnější varianty provozování přivaděče Baně pro všechny obce ve VOK.

**Návrh usnesení:** ZO

1. schvaluje v souladu s § 22 odst. 3 písm. c) zákona 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Koncesní projekt na „Provozování vodovodního přivaděče pro zásobení mníšického regionu pitnou vodou“,

2. souhlasí se závěrem koncesního projektu,

3. schvaluje Variantu B tj. zajištění provozování Vodohospodářského majetku na základě provozní – koncesní smlouvy s provozovatelem, který bude vybrán v koncesním řízení dle zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Důvodová zpráva:** V příložené dokumentaci je detailně popsán možný způsob provozování vodovodního přivaděče Baně. Z dokumentace vyplývá, že pro obce je nejvhodnějším způsobem provozování dle varianty B, tedy provozování na základě koncesního řízení.

**Diskuse:**

R.Renelt se zeptal, proč se nejedná s budoucím koncesionářem rovnou i o převzetí správy místního vodovodu, protože jeden provozovatel by byl určitě výhodnější?

J.Michal odpověděl, že budoucí koncesionář není znám, takže není s kým jednat. Kromě toho v rámci probíhajícího koncesního řízení nelze otázku správy místního vodu řešit, protože by s tím dopředu musely

souhlasit všechny obce Svazku Mníšeckého regionu a o jejich úplném souhlasu lze s úspěchem pochybovat. Takovou otázku na Svazku nikdo ani nevzněl. Něco jiného je jednat s tímto budoucím koncesionářem v okamžiku separátně, kdy správu hlavního vodovodního přívaděče převezme.

#### Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

#### Usnesení č. 11-4-2015/ZO: ZO

1. schvaluje v souladu s § 22 odst. 3 písm. c) zákona 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Koncesní projekt na „Provozování vodovodního přívaděče pro zásobení mníšeckého regionu pitnou vodou“,
2. souhlasí se závěrem koncesního projektu,
3. schvaluje Variantu B tj. zajištění provozování Vodohospodářského majetku na základě provozní – koncesní smlouvy s provozovatelem, který bude vybrán v koncesním řízení dle zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### 12. Rozpočet na rok 2015

**Obsah:** Návrh rozpočtu počítá s příjmy 3 866,41 mil. Kč a s výdaji 4 353,6 mil. Kč. Schodek činí 487,19 tis. Kč.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje rozpočet pro rok 2015 jako schodkový. Schodek bude kryt z naspořených prostředků z minulých let.

**Důvodová zpráva:** Návrh rozpočtu pro tento rok je konstruován spíše konzervativně, a to zejména na stránce příjmů. Vzhledem k tomu, že ekonomika České republiky pomalu roste, lze očekávat, že příjmy (daně) obce od státu by mohly atakovat zhruba hranici 4,2 milionů korun. Přesto jsou náklady obce drženy dole, očištěný rozpočet vychází s kladným saldem 513 tisíc Kč. Pokud dojde k předpokládanému vývoji ekonomiky, může být kladné saldo ještě o 400 tisíc vyšší.

V tomto roce bude muset obec vynaložit na Přivaděč Baně sumu 1,1 milionů korun, proto se náklady obce vyšplhaly k částce 4 353 tisíc Kč. Aktiva obce v této chvíli reálně činí cca 1,8 milionů korun. Čili obec má k dispozici dostatek prostředků, aby svůj letošní finanční závazek na Přivaděči bez problémů uhradila. Bohužel do dnešního dne obec neví, jak vysoký bude její finanční podíl na místním přivaděči. Počítá se s částkou okolo 960 tisíc Kč, ale Svazek Mníšeckého regionu nebyl schopen již déle než rok sdělit, kdy a jak se to bude platit. Pokud bude obec hospodařit dle navrženého rozpočtu, lze uhradit i tento další finanční závazek, ale obec pak bude bez větších finančních rezerv na jiné projekty. Na účtu je zhruba 700 tisíc Kč a kladné saldo cca 513 tisíc Kč.

#### Diskuse:

#### Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 12-4-2015/ZO:** ZO schvaluje rozpočet pro rok 2015 jako schodkový. Schodek bude kryt z naspořených prostředků z minulých let.

#### 13. Nový Výkonný pořizovatel Územního plánu

**Obsah:** Schválení nového výkonného pořizovatele Územního plánu - Odbor územního plánování města Černošice.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje jako výkonného pořizovatele Územního plánu obce Černošice Odbor územního plánování města Černošice.

**Důvodová zpráva:** Obec dostala několik rozdílných právních vyjádření k tomu jak po rozsudku soudu dále postupovat při úpravě Územního plánu. Odbor územního plánování města Černošice doporučil navrhnout nového výkonného pořizovatele - tedy Odbor územního plánování města Černošice. Na základě toho může uvedený odbor oficiálně požádat nadřízený orgán (kraj) o oficiální vyjádření, ze kterého bodu má dále pokračovat projednávání změn našeho územního plánu. Zda od začátku (tedy vyhotovení zadání), nebo bez zadání, novým projednáním již zadaných lokalit. Ani oni sami v tom nemají jasno.

#### Diskuse:

J.Michal doplnil, v čem spočívá vtip navrženého řešení: Pokud se někdo v budoucnosti odvolá proti postupu při dalším řešení územního plánu, půjde toto odvolání k odvolacímu orgánu, kterým bude ten, který obci poskytnul právní hledisko, jak dále postupovat.

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 13-4-2015/ZO:** ZO schvaluje jako výkonného pořizovatele Územního plánu obce Černolice Odbor územního plánování města Černošice.

**14. Žádost o souhlas se stavebním povolením p.č. 256/6**

**Obsah:** ██████████ žádá o souhlas s výstavbou RD na p.č. 256/6.

**Návrh usnesení:** ZO souhlasí s udělením stavebního povolení na výstavbu RD na p.č. 256/6 a s připojením RD na vodovodní a kanalizační síť dle projektové dokumentace zpracované Ing. arch. Danielem Křížem 11-2014.

**Důvodová zpráva:** Projekt splňuje podmínky pro výstavbu RD dané Územním plánem.

**Diskuse:**

R.Renelt vznesl námitky proti projektu, který neodpovídá regulativnímu vymezení, že RD může mít jen jedno obyvatelné podlaží a jedno obyvatelné podkroví. To projekt nesplňuje, protože jde o dvě obyvatelná podlaží. P.Schmidt mu oponoval tím, že ve druhém případě jde o obyvatelné podkroví a ne podlaží.

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	zdržel se	-	Pro	zdržel se	Pro

**Usnesení č. 14-4-2015/ZO:** ZO souhlasí s udělením stavebního povolení na výstavbu RD na p.č. 256/6 a s připojením RD na vodovodní a kanalizační síť dle projektové dokumentace zpracované Ing.arch. Danielem Křížem 11-2014.

**15. Stanovení ceny odkupu části pozemku p.č. 282/18 – Energon Dobříš**

**Obsah:** Energon Dobříš žádá v zastoupení za společnost ČEZ distribuce o odkup pozemku pod trafostanicí. Jedná se o 4 m<sup>2</sup> v parcele p.č.282/18.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje prodej části pozemku p.č.282/18 o výměře 4 m<sup>2</sup> nacházející se pod trafostanicí a stanovuje cenu 800 Kč/m<sup>2</sup> s tím, že veškeré náklady s prodejem spojené jdou k tíži kupujícího.

**Důvodová zpráva:** Jedná se o odkup pozemku pod infrastrukturou, je vhodné, aby vlastník trafostanice a pozemku byl jeden subjekt. Záměr prodeje byl schválen Usnesením č. 12-2-2014/ZO a vyvěšen a nyní je třeba schválit cenu. Náklady na pořízení geometrického plánu a převod zaplatí kupující.

**Diskuse:**

R.Pechan upozornil na to, že výměra je menší, než objekt vypadá. Následným výpočtem se ukázalo, že výměra je 5,4 m<sup>2</sup>.

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 15-4-2015/ZO:** ZO schvaluje prodej části pozemku p.č.282/18 nacházející se pod trafostanicí a stanovuje cenu 800 Kč/m<sup>2</sup> s tím, že veškeré náklady s prodejem spojené jdou k tíži kupujícího a dále pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**16. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1**

**Obsah:** ██████████ podal žádost o odkup části pozemku p.č.268/1 a to konkrétně 78m<sup>2</sup>.

**Návrh usnesení:** ZO

- souhlasí se záměrem prodat část pozemku pč. 268/1 o výměře 78 m<sup>2</sup>,
- pověřuje starostu vyvěšením tohoto záměru na úřední desce.

**Důvodová zpráva:** Jedná se o svažitý pozemek, který panu Benešovi umožňuje přístup od cesty k chatě. Potok tekoucí okolo bude i nadále v části pozemku, která patří obci.

**Diskuse:****Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 16-4-2015/ZO:** ZO

- souhlasí se záměrem prodat část pozemku pč. 268/1 o výměře 78 m<sup>2</sup>,
- pověřuje starostu vyvěšením tohoto záměru na úřední desce.

**17. Žádost o odkup části pozemku pč. 221/58**

**Obsah:** [redacted] chaty č. 244 na pozemku pč. 581 (v žádosti chybně uvedeno 531) žádá o odkup části obecního pozemku 221/58 o výměře 248 m<sup>2</sup>. Za metr čtvereční nabízí žadatelka 150 m<sup>2</sup>. Záměr o prodeji byl schválen na zastupitelstvu obce Usnesením č. 15-2-2014/ZO.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje prodej části obecního pozemku 221/58 o výměře 248 m<sup>2</sup> paní Dominice Duchkové za cenu 150 Kč/m<sup>2</sup> a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**Důvodová zpráva:** Záměr o prodeji byl schválen na zastupitelstvu obce Usnesením č. 15-2-2014/ZO. Dle odborných posudků je cena pozemku 100 Kč/m<sup>2</sup>. Nabízená cena je větší a proto je rozumné prodej schválit.

**Diskuse:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 17-4-2015/ZO:** ZO schvaluje prodej části obecního pozemku 221/58 o výměře 248 m<sup>2</sup> paní Dominice Duchkové za cenu 150 Kč/m<sup>2</sup> a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**18. Dohodu o pronájmu pozemku pč. 305/23**

**Obsah:** [redacted] požádal o pronájem pozemku p.č. 305/23 (658 m<sup>2</sup>), hřiště v oblasti Dolní Potoky.

**Návrh usnesení:** ZO

1. schvaluje nájemní smlouvu na pronájem pozemku p.č. 305/23 s [redacted]

2. pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**Důvodová zpráva:** Tato nájemní smlouva obec k ničemu nezavazuje. Jejím podepsáním se naopak nájemce zavazuje k opravě sportoviště, které musí dále zůstat otevřené pro veřejnost. Obec navíc získá 1000 Kč ročně.

**Diskuse:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	zdržel se	Pro	-	zdržel se	Pro	Pro

**Usnesení č. 18-4-2015/ZO:** ZO

1. schvaluje nájemní smlouvu na pronájem pozemku p.č. 305/23 [redacted]

2. pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**19. Žádost o dělení pozemku pč. 258/19 a odprodej oddělené části**

**Obsah:** [redacted] chaty eč. 361 (pozemek 446) a pozemku pč. 258/2 žádá o oddělení části obecního pozemku čp. 258/19, aby vznikl nový pozemek pč. 258/31. Důvodem této žádosti je, že oddělovaná část je již dlouhodobě zaplácena majiteli chaty eč. 361.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 258/31 o výměře 58 m<sup>2</sup> [redacted] za cenu 600 Kč/m<sup>2</sup> a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**Důvodová zpráva:** Záměr o dělení pozemku a jeho prodeji byl schválen na zastupitelstvu obce Usnesením č. 11-2-2014/ZO. Dle odborného posudku je doporučená cena prodeje pozemku 600 Kč/m<sup>2</sup>.

**Diskuse:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 19-4-2015/ZO:** ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 258/31 o výměře 58 m<sup>2</sup> [redacted] za cenu 600 Kč/m<sup>2</sup> a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**20. Žádost o dělení pozemku pč. 221/2 a odprodej oddělené části**

**Obsah:** [redacted] žádá o odprodej části obecního pozemku p.č.221/2 o výměře 183m<sup>2</sup> – nově p.č. 221/59.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 221/59 o výměře 183m<sup>2</sup> [redacted] za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**Důvodová zpráva:** Prodej pozemku byl schválen Usnesením č. 23-15-2012/ZO a vyvěšen na úřední desce. Tento obecní pozemek tvoří prudký svah a je sevřený ze všech stran soukromými pozemky a není běžně přístupný. Jediným možným kupcem jsou proto přímo sousedící majitelé pozemků. Znalecký posudek hodnotí cenu pozemku na 75Kč/m<sup>2</sup>.

**Diskuse:****Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 20-4-2015/ZO:** ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 221/59 o výměře 183m<sup>2</sup> [redacted] za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup> a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**21. Energon Dobříš – odkup pozemku p.č. 299/3, část pod trafostanicí**

**Obsah:** Energon Dobříš žádá v zastoupení ČEZ Distribuce o odkoupení části pozemku p.č. 299/3 (u hřbitova). Zájem má o část pozemku 6m<sup>2</sup>, který se nachází pod trafostanicí.

**Návrh usnesení: ZO**

1. souhlasí s oddělením pozemku č. 712 o rozměru 6 m<sup>2</sup> s tím, že veškeré náklady na pořízení geometrických plánů a vkladů do katastru jdou k tíži žadatele,
2. souhlasí s prodejem pozemku pč. 712,
3. pověřuje starostu vyvěšením záměru prodeje na úřední desce.

**Důvodová zpráva:** Jedná se o odkup pozemku pod infrastrukturou, je vhodné, aby vlastník trafostanice a pozemku byl jeden subjekt.

**Diskuse:****Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 21-4-2015/ZO:** ZO

1. souhlasí s oddělením pozemku č. 712 o rozměru 6 m<sup>2</sup> s tím, že veškeré náklady na pořízení geometrických plánů a vkladů do katastru jdou k tíži žadatele,
2. souhlasí s prodejem pozemku pč. 712,
3. pověřuje starostu vyvěšením záměru prodeje na úřední desce.

**22. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1 - Kotlář**

**Obsah:** [redacted] podal žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1, a to konkrétně p.č. 268/13 o výměře 147 m<sup>2</sup> a p.č. 268/14 o výměře 23 m<sup>2</sup>.

**Návrh usnesení: ZO**

1. souhlasí se záměrem prodat pozemek p.č. 268/13 o výměře 147 m<sup>2</sup> a p.č. 268/14 o výměře 23 m<sup>2</sup>.
2. pověřuje starostu vyvěšením tohoto záměru na úřední desce.

**Důvodová zpráva:** Jedná se o svažitý pozemek vedle [redacted], který navazuje na pozemek odkupovaný [redacted]. Druhý menší pozemek využívá [redacted] jako stání pro své auto.

**Diskuse:****Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 22-4-2015/ZO:** ZO

1. souhlasí se záměrem prodat pozemek p.č. 268/13 o výměře 147 m<sup>2</sup> a p.č. 268/14 o výměře 23 m<sup>2</sup>,
2. pověřuje starostu vyvěšením tohoto záměru na úřední desce.

**23. Řešení plocení na pozemku pč. 48/5 [redacted]**

**Obsah:** Obec vede s [redacted] od července 2014 spor, že stavba jejího plotu zasahuje do obecního pozemku pč. 48/6. Po vleklých sporech geodetická firma GSG, která vytýčení pozemku [redacted] parcela pč. 48/5 v červenci 2014 provedla, uznala, že došlo k chybě při vytýčení. Uznala, že plot [redacted] zasahuje do obecního pozemku. V zastoupení [redacted] požádala o řešení vzniklé situace. Navrhla, aby obec odprodala přeplocený obecní pozemek o výměře 3 m<sup>2</sup> [redacted].

**Návrh usnesení:****1a. ZO:**

- souhlasí s prodejem části pozemku pč. 48/6 o výměře 3 m<sup>2</sup>,
- pověřuje starostu vyvěšením záměru prodeje,
- pověřuje starostu vypracováním oddělením prodávané části a vypracováním nového geometrického plánu s tím, že veškeré náklady s tím spojené hradí [redacted].

**1b. ZO:**



- souhlasí s prodejem části pozemku pč. 48/6 o výměře 3 m<sup>2</sup>,
- pověřuje starostu vyvěšením záměru prodeje,
- pověřuje starostu vypracováním oddělením prodávané části a vypracováním nového geometrického plánu s tím, že veškeré náklady s tím spojené hradí [REDACTED],
- dokončení prodeje smí být dokončeno teprve po urovnání sporu o stavbu plotu.

1c. ZO zamítá prodej části pozemku pč. 48/6 na úkor obecní komunikace a pověřuje místostarostu dalším jednáním o řešení vzniklé situace.

1d. ZO zamítá prodej části pozemku pč. 48/6 na úkor obecní komunikace a požaduje uplocení plotu pí Hronové tak, aby odpovídalo geometrickému zaměření vlastnických vztahů.

1e. ZO bere na vědomí a pověřuje starostu předložením otázky prodeje poté, co bude vyřešen spor o stavbu plotu.

**Důvodová zpráva:** viz vlastní příloha

**Diskuse:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 23-4-2015/ZO:** ZO bere problematiku na vědomí a pověřuje místostarostu předložením otázky prodeje poté, co bude vyřešen spor o stavbu plotu.

#### 24. Smlouva o sdružení finančních prostředků – přivaděč Baně

**Obsah:** Sdružení VOK konečně dopracovalo návrh smlouvy o části přivaděče pitné vody Baně – odbočky pro obec Černolice. Z návrhu vyplývá, že letos budeme muset hradit 125.000 Kč do 30.4. a 600.588 Kč do 31.8. V příštím roce pak doplatek 125.000 Kč do 30.3.2016.

**Návrh usnesení:** ZO

- 1) schvaluje Smlouvu o sdružení finančních prostředků – dodatek č.2, uzavřenou mezi Svazkem obcí VOK Mníšek pod Brdy a obcí Černolice,
- 2) Pověřuje starostu podpisem smlouvy.

**Důvodová zpráva:** Návrh smlouvy odpovídá tomu, co bylo dohodnuto při přípravě místního přivaděče.

**Diskuse:**

**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
-	-	-	Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro

**Usnesení č. 24-4-2015/ZO:** ZO

- 1) schvaluje Smlouvu o sdružení finančních prostředků – dodatek č. 2, uzavřenou mezi Svazkem obcí VOK Mníšek pod Brdy a obcí Černolice,
- 2) pověřuje starostu podpisem smlouvy.

#### 25. Obecní ples

Ples obce Černolice proběhne 28. února od 19:00 v Sokolovně Řitka. Na začátku a na konci bude zajištěna kyvadlová doprava autobusem firmy Martin Uher. Program obstará hudební kapela a proběhne tombola. Předprodej lístků zajistí OÚ. Předpokládané náklady činí dle předběžných ujednání cca 19 tisíc Kč. Příjem obce z prodeje lístků snižuje odhadem tyto náklady na úroveň cca 11 tisíc Kč.

#### 26. Přestupkové řízení

V roce 2013 bylo pro obec Černolice městem Mníšek pod Brdy vyřešeno 8 přestupků, pokuty 0 Kč  
V roce 2014 bylo pro obec Černolice městem Mníšek pod Brdy vyřešeno 3 přestupky, pokuty 0 Kč

#### 27. Různé

M.Macela se zeptal, zda plot u pí Popelkové se staví podle projektové dokumentace? A proč nesvítí světlo v Úzké ulici?

P.Schmidt odpověděl, že projektovou dokumentaci prověří. Pokud jde o světlo, problémy vznikly v průběhu rekonstrukce elektrického vedení a se stavební firmou se tento problém stále řeší. Předpokládá, že do týdne bude problém rozřešen.

M.Macela navrhnul odstranit dřevo ze zasedací místnosti obecního úřadu.  
P.Schmidt slíbil, že problém bude řešit.

R.Pechan se zeptal, co obec udělá s neplatiči svozu odpadu?

P.Schmidt sdělil, že byl poslán dotaz Úřadu na ochranu osobních údajů, co ohledně tohoto problému může obec zveřejnit a co ne. Jinak pokud jde o právní řešení daného problému, problém spočívá v tom, že ve finále obec za právní vymáhání zaplatí více advokátům, než kolik vymůže na poplatcích za svoz.

R.Renelt navrhnul prošetřit situaci kolem plotu Almásyových, který podle něho není v souladu s projektovou dokumentací.

R.Renelt konstatoval, že pořízení ÚP stálo obec nemalé peníze a požádal o vyčíslení nákladů. Dále požádal o vyčíslení nákladů na právní zastupování v celém sporu. Zeptal se, zda nestojí za úvahou požadovat úhradu těchto škod po těch, co ji svým jednáním zapříčinili?

J.Michal sdělil, že obec otázku případné náhrady v případě výkonného pořizovatele už řešila. Advokátní kancelář pracující pro obec obci sdělila, že v tomto případě je šance se nějaké náhrady domoci. Na druhé straně je otázkou, zda se do toho pouštět, protože odměna advokátní kanceláři ve sporu se může rovnat zhruba náhradě škody ve sporu, což ale nelze zcela zaručit. To byl hlavní důvod, proč obec nakonec otázku náhrady škod vůči výkonnému pořizovateli dále neřešila.

M.Macela se zeptal, zda obec ví něco o vrtané studni ve Slatinách?

J.Michal odpověděl, že nejde o vrtanou studnu, ale vrty pro tepelné čerpadlo u Dubských. Obec otázku vrtání v blízkosti obecního vrtu řešila se správcem vodovodu. Proti vrtání nemohla obec vznést žádné námitky, neboť vrt u Dubských ochrannou zónu obecního vrtu neohrožuje a byl v souladu se zákony.

V Černolicích dne 18. února 2015

Ověřovatel: .....

Ověřovatel: .....

Starosta: .....