

# 16. zasedání ZO Černolice dne 21. 3. 2016

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:02 hod.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 20:13 hod.

**Přítomní zastupitelé:** Vladimír Jiras, Aleš Macela, Jiří Michal, Michal Ondrášek, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt, Jiří Mudr  
**Omluveni:** Radka Kruf  
**Neomluveni:** Helena Kalivodová  
**Předsedající:** Pavel Schmidt

## Návrh programu

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola minulého zápisu
4. Schválení programu
5. Stanovisko k návrhům občanů na změnu č. 2 územního plánu
6. Rozpočtové opatření č. 1/2016 - přijetí dotace na dětské hřiště
7. Podnět k územnímu plánu obce Líšnice
8. Různé

## Schválený programu

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola minulého zápisu
4. Schválení programu
5. Rozpočtové opatření č. 1/2016 - přijetí dotace na dětské hřiště
6. Podnět k územnímu plánu obce Líšnice
7. Stanovisko k návrhům občanů na změnu č. 2 územního plánu
8. Různé

### 1. Volba členů návrhové komise

**Navrženi:** Vladimír Jiras, Aleš Macela.

**Jiné návrhy:**

**Hlasování:**

|       |      |            |        |        |      |          |              |         |
|-------|------|------------|--------|--------|------|----------|--------------|---------|
| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
| Pro   | -    | -          | Pro    | Pro    | Pro  | Pro      | Pro          | Pro     |

**Usnesení č. 1-16-2016/ZO:** ZO schvaluje členy návrhové komise Vladimíra Jirase a Aleše Macelu.

### 2. Volba ověřovatelů zápisu

**Navrženi:** Jiří Michal, Lenka Sgalitzerová.

**Jiné návrhy:**

**Hlasování:**

|       |      |            |        |        |      |          |              |         |
|-------|------|------------|--------|--------|------|----------|--------------|---------|
| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
| Pro   | -    | -          | Pro    | Pro    | Pro  | Pro      | Pro          | Pro     |

**Usnesení č. 2-16-2016/ZO:** ZO schvaluje ověřovatele zápisu Jiřího Michala a Lenku Sgalitzerovou.

### 3. Kontrola minulého zápisu

**Připomínky:** Bez připomínek.

**Diskuse:** R.Renelt namítl, že poslední bod minulého jednání je bez usnesení.

#### 4. Schválení programu

##### Jiné návrhy:

Přidání bodu 6. Rozpočtové opatření č. 1/2016 - přijetí dotace na dětské hřiště.

Přidání bodu 7. Podnět k územnímu plánu obce Líšnice (obec musí podat podnět do 30 dnů, od přijetí informace).

J.Michal podal technický návrh, aby se nejdříve jednalo o bodech 6. a 7. Bod 5. zařadit na závěr kvůli nedostatku času na jeho projednání. P.Schmidt jako navrhovatel programu se s tímto návrhem ztotožnil.

##### Hlasování:

| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
|-------|------|------------|--------|--------|------|----------|--------------|---------|
| Pro   | -    | -          | Pro    | Pro    | Pro  | Pro      | Pro          | Pro     |

**Usnesení č. 4-16-2016/ZO:** ZO schvaluje předložený program zasedání včetně bodu 6. Rozpočtové opatření č. 1/2016 a bodu 7. Podnět k územnímu plánu obce Líšnice s tím, že bod č. 5 bude projednán v pořadí poslední.

#### 5. Rozpočtové opatření č. 1/2016 - přijetí dotace na dětské hřiště

**Obsah:** Zaúčtování krajské dotace na dětské hřiště.

**Důvodová zpráva:** Obec získala krajskou dotaci na dětské hřiště 464 356Kč, bylo nutné ji rozpočtovým opatřením (RO) zavést do našeho rozpočtu. Bod je pouze pro informaci.

**Diskuse:** P.Schmidt navrhl, aby ZO přijalo k tomuto bodu usnesení, že schvaluje RO.

##### Hlasování:

| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
|-------|------|------------|--------|--------|------|----------|--------------|---------|
| Pro   | -    | -          | Pro    | Pro    | Pro  | Pro      | Pro          | Pro     |

**Usnesení č. 5-16-2016/ZO:** ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2016.

#### 6. Podnět k územnímu plánu obce Líšnice

**Obsah:** Přijetí podnětu ke zpracování změn v projednávaném UP Líšnice.

**Důvodová zpráva:** Odbor územního plánování jakožto výkonný zpracovatel UP obce Líšnice oznámil naší obci projednávání změn v tomto UP. Vzhledem k tomu, že v současném UP obce Líšnice hrozí srůstání s naší obcí v oblasti Potoky, navrhujeme přijmout stejné usnesení, jako bylo přijato k UP obce Řitka a které je v souladu se zásadami územního plánování.

##### Diskuse:

##### Hlasování:

| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
|-------|------|------------|--------|--------|------|----------|--------------|---------|
| Pro   | -    | -          | Pro    | Pro    | Pro  | Pro      | Pro          | Pro     |

**Usnesení č. 6-16-2016/ZO:** ZO požaduje zachování nezastavitelného pásu v šíři 400 metrů po obou stranách katastrální hranice obcí Líšnice a Černolice.

#### 7. Stanovisko k návrhům občanů na změnu č. 2 územního plánu

**Obsah:** Schválení stanoviska ZO k jednotlivým návrhům na změnu UP.

**Důvodová zpráva:** Odbor územního plánování jakožto výkonný zpracovatel změny č. 2 územního plánu vypracoval návrh stanovisek k jednotlivým žádostem o změny územního plánu. ZO musí rozhodnout o každém požadavku a schválit/neschválit jeho zařazení do zadání změny územního plánu.

##### Diskuse:

D.Hodková v zastoupení osmi vlastníků zdůraznila, že majitelé polností apod. pozemků chtějí logicky své pozemky zhodnotit přeměnou na stavební, protože jinak zůstanou na pospas zvěři.

J.Mudr připomněl, že většina občanů obce v referendu vyjádřila názor, že nechtějí žádnou výraznou zástavbu na katastru obce.

V.Jiras podal návrh, aby se o žádostech občanů č. 15 a 18 hlasovalo zvlášť.

A.Macela se dotázal na důvody, proč by se o těchto pozemcích mělo hlasovat zvlášť?

V.Jiras uvedl, že například naplněním žádosti žadatele č. 15 se vytvoří již třetí řada domů na louce ve Slatinách, přičemž původní představa obce před léty byla, že na severní straně ulice Za parkem nebude stát žádný dům.

J.Michal podal protinávrh, a to hlasovat o žádostech č. 15 a č. 18 najednou. Podle něj jsou obě žádosti stejně problematické, v jejich konfliktnosti neshledává rozdílů, a proto není důvod hlasovat o nich odděleně.

A.Macela sdělil, že se dalšího nesmyslného projednávání neúčastní a v 19:57 opustil zasedání ZO.

P.Schmidt navrhl 1. usnesení: ZO schvaluje stanoviska k návrhům č. 15 a 18 na pořízení změny č. 2 ÚP obce Černolice dle doporučení Odboru územního plánování města Černošice.

**Hlasování o 1. návrhu usnesení:**

|       |      |            |        |        |        |          |              |         |
|-------|------|------------|--------|--------|--------|----------|--------------|---------|
| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr   | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
| Proti | -    | -          | -      | Pro    | Zdržel | Zdržel   | Pro          | Proti   |

Usnesení nebylo přijato.

P.Schmidt navrhl 2. usnesení: ZO schvaluje stanovisko k návrh č. 15 na pořízení změny č. 2 ÚP obce Černolice dle doporučení Odboru územního plánování města Černošice.

**Hlasování o 2. návrhu usnesení:**

|       |      |            |        |        |        |          |              |         |
|-------|------|------------|--------|--------|--------|----------|--------------|---------|
| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr   | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
| Proti | -    | -          | -      | Pro    | Zdržel | Zdržel   | Pro          | Proti   |

Usnesení nebylo přijato.

P.Schmidt navrhl 3. usnesení: ZO schvaluje stanovisko k návrhu č. 18 na pořízení změny č. 2 ÚP obce Černolice dle doporučení Odboru územního plánování města Černošice.

**Hlasování o 3. návrhu usnesení:**

|       |      |            |        |        |        |          |              |         |
|-------|------|------------|--------|--------|--------|----------|--------------|---------|
| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr   | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
| Proti | -    | -          | -      | Pro    | Zdržel | Zdržel   | Pro          | Proti   |

Usnesení nebylo přijato.

P.Schmidt navrhl 4. usnesení: ZO schvaluje stanoviska k návrhům na pořízení změny č. 2 ÚP obce Černolice dle doporučení Odboru územního plánování města Černošice.

**Hlasování o 4. návrhu usnesení:**

|        |      |            |        |        |      |          |              |         |
|--------|------|------------|--------|--------|------|----------|--------------|---------|
| Jiras  | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
| Zdržel | -    | -          | -      | Pro    | Pro  | Zdržel   | Pro          | Pro     |

Usnesení nebylo přijato.

P.Schmidt navrhl 5. usnesení: ZO schvaluje stanoviska k návrhům na pořízení změny č. 2 ÚP obce Černolice dle doporučení Odboru územního plánování města Černošice vyjma žádostí č. 15 a 18.

**Hlasování o 5. návrhu usnesení:**

|       |      |            |        |        |      |          |              |         |
|-------|------|------------|--------|--------|------|----------|--------------|---------|
| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
| Pro   | -    | -          | -      | Pro    | Pro  | Zdržel   | Zdržela      | Pro     |

Usnesení nebylo přijato.

P.Schmidt sdělil, že zastupitelé jsou povinni se se všemi žádostmi vypořádat ať už jejich schválením, nebo zamítnutím.

J.Michal navrhl pro řešení patové situace, kdy žádné usnesení nebylo přijato, udělat přestávku v jednání ZO na 5 až 10 minut, uspořádat interní jednání zastupitelů a poté přikročit k opakovanému hlasování.

P.Schmidt vyhlásil ve 20:05 desetiminutovou přestávku. Jednání ZO pokračovalo ve 20:10.

P.Schmidt navrhl 6. usnesení: ZO schvaluje stanoviska k návrhům na pořízení změny č. 2 ÚP obce Černolice dle doporučení Odboru územního plánování města Černošice vyjma žádostí č. 15 a 18.

**Hlasování o 6. návrhu usnesení:**

|       |      |            |        |        |      |          |              |         |
|-------|------|------------|--------|--------|------|----------|--------------|---------|
| Jiras | Kruf | Kalivodová | Macela | Michal | Mudr | Ondrášek | Sgalitzerová | Schmidt |
| Pro   | -    | -          | -      | Pro    | Pro  | Zdržel   | Pro          | Pro     |

**Usnesení č. 7-16-2016/ZO:** ZO schvaluje stanoviska k návrhům na pořízení změny č. 2 ÚP obce Černolice č. 1 až 14, 16, 17 a 19 až 28 tak, jak bylo doporučeno Odborem územního plánování města Černošice vyjma žádostí č. 15 a č. 18 o kterých nebylo rozhodnuto.

**Závěrečná diskuse k bodu 7.:**

P.Schmidt oznámil, že žádosti č. 15 a 18 budou projednány na příštím zasedání ZO, neboť se nepodařilo získat pro jejich schválení či neschválení většinu hlasů. Do doby dalšího projednávání zjistit všechna zákonná řešení a dopady v případě pokračující patové situace.

R.Pechan upozornil na to, že je politickou odpovědností zastupitelů se k žádostem občanů vyjádřit. Pokud se zdrží hlasování nebo dokonce opustí hlasování o takto závažné věci, měli by občané ve volbách pamatovat na tuto politickou nezodpovědnost.

V Černolicích dne 22. 3. 2016

Ověřovatel: .....

Ověřovatel: .....

Starosta: .....