

## 4. zasedání ZO Černolice dne 11.12.2013

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:01 hod.

Zasedání zastupitelstva ukončeno ve 21:07 hod.

Přítomní zastupitelé:

Helena Kalivodová, Aleš Macela, Milan Macela,  
Jiří Michal, Jiří Mudr, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt

Omluveni:

Předsedající:

Pavel Schmidt

### Návrh programu

1. volba návrhové komise
2. volba ověřovatelů zápisu
3. schválení programu
4. kontrola minulého zápisu
5. kontrolní výbor – výsledky kontrolní činnosti
6. přivaděč Baně – smlouva o sdružení finančních prostředků
7. pasportizace komunikací
8. rozpočtové opatření č. 2/2013
9. rozpočtové provizorium pro rok 2014
10. přehled soudních sporů (územní plán) - informace
11. lesní hospodářství – informace
12. připojení domu čp. 59 - informace
13. kompostárna v Mníšku pod Brdy - nabídka
14. žádost o odkup pozemků v Potocích-Na cihelně
15. různé

### 1. Volba členů návrhové komise

<b>Navrženi:</b> Jiří Mudr, Helena Kalivodová						
<b>Jiné návrhy:</b>						
<b>Hlasování:</b>						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
A	A	A	A	A	A	A
<b>Usnesení č. 1-4-2013/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise Jiřího Mudru a Helenu Kalivodovou.</b>						

### 2. Volba ověřovatelů zápisu

<b>Navrženi:</b> Lenka Sgalitzerová, Aleš Macela						
<b>Jiné návrhy:</b>						
<b>Hlasování:</b>						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
A	A	A	A	A	A	A
<b>Usnesení č. 2-4-2013/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Lenku Sgalitzerovou a Aleše Macelu.</b>						

### 3. Schválení programu

<b>Návrhy:</b>						
<b>Hlasování:</b>						
H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
<b>Usnesení č. 3-4-2013/ZO: ZO schvaluje program jednání.</b>						

### 4. Kontrola minulého zápisu

<b>Připomínky:</b>
Bez usnesení.
<b>Diskuse:</b>
Bere na vědomí bez připomínek.

## 5. Kontrolní výbor – kontrolní činnost

**Obsah:**

1. kontrola víceprací a oprávněností nákladů při rekonstrukci bývalé požární zbrojnice
2. kontrola zakázky na zpevnění hlavní cesty mezi obcí Černolice a místní částí Potok, která měla být vyspravena asfaltovým recyklátem.

**Návrh usnesení: ZO**

1. pověřuje KV prověřením těchto otázek:
  - byla oprava střechy součástí projektu nebo ne?
  - byla náklady související s pokládkou dlažby v rozporu s nabídkové ceny, bylo provedeno kalkulační srovnání?
  - je úprava prostoru před požární zbrojnicí vyvolána chybnými pracemi zhotovitele?
2. pověřuje starostu jednáním o slevě se zhotovitelem z důvodu přetrvávajících závad.
3. pověřuje starostu obstaráním odborného posouzení, jaký materiál byl dodán na cestu do Potok a o jaké množství se může jednat ve srovnání s fakturačním množstvím.

**Důvodová zpráva:****Diskuse:**

ad kontrola víceprací a oprávněností nákladů při rekonstrukci bývalé požární zbrojnice

Předseda KV J.Mudr reprodukoval zprávu KV a zkonstatoval, že jde zhruba o tyto konkrétní vícepráce:

- 1. opravu střechy na podzim 2012, s čímž projekt nepočítal, cca 90 tisíc Kč
- 2. změnu povrchu, kdy místo linolea byla položena dlažba, likvidace okének a zavedení větráků – jaro 2013, cca 70 tisíc Kč,
- 3. drenážní práce kvůli likvidaci vlhkosti jedné ze stěn budovy – jaro 2013, cca 70 tisíc Kč,
- 4. úprava vstupu do bývalé požární zbrojnice – jaro 2013, cca 11 tisíc Kč.

KV zkonstatoval, že přes složitý proces výstavby a některá pochybení formálního charakteru a špatnou komunikaci mezi obcí, stavebním dozorem a zhotovitelem, jsou všechny uvedené vícepráce provedeny v logice rekonstrukce bývalé požární zbrojnice, nebylo prokázáno, že by se vícepracemi někdo obohatil, že nebyly předraženy a že by měly být obcí proplaceny vč. nákladů na výkon stavebního dozoru.

H.Kalivodová k jednotlivým bodům víceprací vznesla tyto námítky:

- 1. oprava střechy byla součástí projektu a neměla by být vedena jako vícepráce,
- 2. změna povrchu, což znamená pokládka dlažby je dvojnásobně předražena a nedrží se nabídkové ceny – čili je nutno provést kalkulační srovnání,
- 4. úprava prostoru před požární zbrojnicí byla vyvolána chybnými pracemi zhotovitele a neměla by být tedy proplacena.

V obecné rovině požadovala porovnání cen víceprací s nabídkovou cenou a také prověření celého průběhu realizace stavby kvůli její neprůhlednosti.

J.Michal prověřování celého průběhu prací odmítl s tím, že proces realizace je naopak průhledný, všechny dokumenty jsou přístupné na webu obce, stavba byla předchozím starostou řádně převzata a byla vypracována závěrečná zpráva. Jediným problémem, který nastal, je protékání střechy, která se průběžně opravuje, ale tato závada nemá nic společného s problematikou uznatelnosti nákladů víceprací. Vzhledem k tomu, že nelze okamžitě odpovědět na tři konkrétní námítky H.Kalivodové, navrhl problematiku uzavřít do jejich prověření.

A.Macela navrhl jednat s firmou o slevě za průtahy při opravě závad, což způsobuje nefunkčnost bývalé požární zbrojnice.

M.Macela požádal, zda by bylo možné pro zastupitele i veřejnost udělat den otevřených dveří, aby se všichni mohli seznámit se stavem bývalé požární zbrojnice?

J.Michal odpověděl, že ano.

ad kontrola zakázky na zpevnění hlavní cesty mezi obcí Černolice a místní částí Potok, která měla být vyspravena asfaltovým recyklátem

Předseda KV J.Mudr reprodukoval zprávu KV, který zjišťoval, zda objednávka na asfaltový recyklát a faktura za jeho dodání odpovídá skutečnosti a zda je cesta do Potok tímto recyklátem zpravena. Podle KV byl na cestu do Potok položen pouze stavebninový recyklát, ne asfaltový. V důsledku dešťů byl stavebninový recyklát narušen a výsledkem je rozbitá cesta do Potok. Dodavatele recyklátu nelze přes opakované výzvy zastihnout, poštu na pochybné adrese nepřebírá, čili neexistuje cesta, jak jej donutit k nápravě. KV zpochybnil i množství stavebního recyklátu navezeného na cestu do Potok, kdy podle prvních odhadů je ho méně. Vzhledem k tomu, že škoda by mohla dosáhnout výši v řád stotisíc, navrhuje KV předat celou záležitost Policii ČR.

A.Macela se zeptal, zda byl kvůli dostižení (kontaktům) firmy kontaktován bývalý starosta a zda bylo provedeno nějaké odborné posouzení, o jaký materiál na cestě se jedná?

J.Mudr odpověděl, že tyto dva kroky KV neprováděl.

A.Macela navrhnul nejdříve vykonat tyto dva kroky a teprve na příštím ZO rozhodnout o dalším postupu. On sám osobně bude kontaktovat bývalého starostu s cílem získat relevantní kontakt na dodavatele recyklátu.

**Jiné návrhy usnesení:**

**Hlasování:**

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
A	A	A	A	A	A	A

**Usnesení č. 5-4-2013/ZO: ZO**

1. pověřuje KV prověřením těchto otázek:

- byla oprava střechy součástí projektu nebo ne?  
- byla náklady související s pokládkou dlažby v rozporu s nabídkové ceny, bylo provedeno kalkulační srovnání?

- je úprava prostoru před požární zbrojnicí vyvolána chybnými pracemi zhotovitele?

2. pověřuje starostu jednáním o slevě se zhotovitelem z důvodu přetrvávajících závad.

3. pověřuje starostu obstaráním odborného posouzení, jaký materiál byl dodán na cestu do Potok a o jaké množství se může jednat ve srovnání s fakturačním množstvím.

#### 6. Přivaděč Baně – smlouva o sdružení finančních prostředků

**Obsah:** Tendr k výběru zhotovitele přivaděče Baně by měl proběhnout na jaře r. 2014. Smlouva o sdružení finančních prostředků je smlouvou, ve které se obce zavazují, že se budou finančně podílet na nákladech tendru. Ty činí cca 4,4 mil. Kč.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje smlouvu o sdružení finančních prostředků.

**Důvodová zpráva:**

**Diskuse:**

**Jiné návrhy usnesení:**

**Hlasování:**

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
A	A	A	A	A	A	A

**Usnesení č. 6-4-2013/ZO: ZO schvaluje smlouvu o sdružení finančních prostředků.**

#### 7. Pasportizace komunikací

**Obsah:** Obec si nechala zpracovat pasportizaci komunikací. Její existence je jedním z povinností pro obce, zejména pokud chtějí žádat o pozemky, které do této chvíle vlastní stát. Předložený pasport v podstatě mapuje danou situaci v obci.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje rozhodnutí o Zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací.

**Důvodová zpráva:**

**Diskuse:**

**Jiné návrhy usnesení:**

**Hlasování:**

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
A	A	A	A	A	A	A

**Usnesení č. 7-4-2013/ZO: ZO schvaluje rozhodnutí o Zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací.**

#### 8. Rozpočtové opatření č. 2/2013

**Obsah:** Rozpočtové opatření je nutné učinit kdykoli, kdy se rozpočet obce liší od reálných příjmů a výdajů v jednotlivých položkách rozpočtu. Pokud ZO nepřenese povinnost provést poslední rozpočtové opatření v závěru roku na starostu, musí se kvůli tomu sejt v závěru roku.

**Návrh usnesení:** ZO

1. schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2013,

2. pověřuje starostu, aby provedl poslední rozpočtové opatření v roce 2013. S rozpočtovými změnami seznámí ZO na prvním zasedání v roce 2014.

**Důvodová zpráva:**

**Diskuse:**

J.Michal doplnil předložený návrh rozpočtového opatření o aktuální přesuny kvůli havarijnímu stavu topení pro obecní byt. Cena by se měla pohybovat do 20 tisíc Kč. Proti tomuto nákladu budou o stejnou částku sníženy

výdaje na právní služby, aby z účetního hlediska bylo rozpočtové opatření neutrální.

M. Macela se zeptal, zda náklady na udržování obecního bytu nejsou příliš vysoké vzhledem k tomu, že najemníkovi byl snížen nájem a zda by nestálo za úvahu jej opět zvýšit?

J. Michal odpověděl, že tímto problémem v souvislosti s rostoucími náklady na obecní byt se již obecní úřad zabývá.

**Jiné návrhy usnesení:**

**Hlasování:**

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
A	A	A	A	A	A	A

**Usnesení č. 8-4-2013/ZO: ZO**

1. schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2013,

2. pověřuje starostu, aby provedl poslední rozpočtové opatření v roce 2013. S rozpočtovými změnami seznámí ZO na prvním zasedání v roce 2014.

#### 9. Rozpočtové provizorium pro rok 2014

**Obsah:** Rozpočtové provizorium je potřeba schválit, pokud nemá obec schválený rozpočet. Návrh rozpočtu na rok 2014 byl předán finančnímu výboru. Pro rok 2014 je v něm ještě několik nejasností, zejména pokud jde o výdaje obce v roce 2014 na stavbu přivaděče Baně.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2014.

**Důvodová zpráva:**

**Diskuse:**

A. Macela se zeptal, zda by návrh rozpočtu nemohli dostat i členové zastupitelstva?

J. Michal sdělil, že to není problém.

**Jiné návrhy usnesení:**

**Hlasování o protinávrhu:**

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
A	A	A	A	A	A	A

**Usnesení č. 9-4-2013/ZO: ZO schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2014.**

#### 10. Přehled soudních sporů (územní plán) - informace

**Obsah:** V této chvíli v souvislosti s územním plánem vede obec jediný spor, a to je odvolání obce ke kasačnímu soudu proti rozhodnutí Krajského soudu. Kasační soud doposud nerozhodl.

**Bez usnesení.**

**Diskuse:**

H. Kalivodová se zeptala, proč obec změnila advokátní kancelář?

J. Michal i P. Schmidt jí odpověděli, že ke změně došlo kvůli nejistotě, zda AK není propojena s některými subjekty ve sporu o územní plán. K takovému kroku stačí podezření. J. Michal dodal, že změna AK je možná i bez udání důvodu.

H. Kalivodová žádala, aby na příštím zasedání vedení obce zdůvodnilo, proč došlo ke změně AK?

J. Michal jí odpověděl, že zdůvodnění práv slyšela.

#### 11. Lesní hospodářství – informace

**Obsah:** Viz předložená zpráva lesního hospodáře.

**Bez usnesení.**

**Diskuse:**

J. Michal sdělil, že lesní hospodaření se děje na základě lesní plánu, který platí po dobu 10 let a nikdo, ani obec do něj nemůže zasahovat. Pokud jde o dotazy, proč lesní hospodář nedělá roční zprávy o hospodaření v lese, odpověděl, že žádná taková povinnost neexistuje. Takové zprávy se vyhodnocují ve chvíli, kdy se v lese těží a dřevo prodává. Takové skutečnosti v letech 2011 až 2012 nenastaly.

M. Macela se zeptal, zda jakým způsobem se kontroluje činnost lesního správce?

J. Michal odpověděl, že společnými pochůzkami po lese za účasti lesního správce a zástupce vedení obce.

Těchto pochůzek se koná několik do roka.

#### 12. Připojení domu čp. 59 k sítím - informace

**Obsah:** Podle aktuálních dostupných informací je majitelka domu čp. 59 připojena na vodovodní přípojku vedoucí k domu čp. 53 (plyne z vyjádření SÚ a majitele domu čp. 53). Tuto informaci od poloviny listopadu

prověřuje SÚ Mníšek pod Brdy.

**Diskuse:**

J.Michal sdělil, že případ se šetří na základě stížnosti A.Zdeborského, který ji vznesl v říjnu t.r. s tím, že RD čp. 59 byl připojen na jeho vodovodní přípojku, že bude po obci žádat 80 tisíc korun jako náhradu a zároveň chtěl vědět, kdo to povolil.

Odpověď na poslední otázku: v červenci t.r. povolil připojení domu čp. 59 A.Zdeborský. Při zjišťování na úřadech i rozhovory s lidmi bylo dle J.Michal dále zjištěno toto:

- podle projektové dokumentace není dle SÚ dům A.Zdeborského připojen vodovodní přípojkou, ale má povolenou pouze studnu?

- za majitele inkriminované přípojky se naopak hlásí majitel RD čp. 53. Pokud je na tuto vodovodní přípojku připojen A.Zdeborský, nemůže jít o vodovodní přípojku, protože by musela být překolaudována na vodovodní řad, což nebylo nikdy provedeno. SÚ zatím nedohledal v dokumentaci ani přípojku k domu čp. 53. Čili na základě těchto informací se vedení této přípojky jeví jako černá stavba.

J.Michal na závěr dodal, že celá záležitost se dále zkoumá a v případě nových informací bude ZO informováno.

**Bez usnesení.**

### 13. Kompostárna v Mníšku pod Brdy - informace

**Obsah:** Viz předložená nabídka MěÚ Mníšek pod Brdy.

**Důvodová zpráva:**

**Diskuse:**

Podle názoru J.Michala je toto řešení nepraktické, neboť vyžaduje převoz bio odpadu na velkou vzdálenost, takže lze pochybovat o tom, že ti, co likvidují biodpad v rozporu s přípustnými pravidly něco změní na svém chování. Obec spíše pozovu osloví občany, zda by nechtěli mít vlastní popelnici na biodpad, který by likvidovala firma AVE. Bohužel za dva roky podobných výzev se zatím sešlo pouze 16 zájemců, přičemž je potřeba min. 20. A proto navrhl nabídku odmítnout. Proti tomuto návrhu nebyla žádná námitka.

**Bez usnesení.**

### 14. Žádost o odkup pozemků v Potocích-Na cihelně

**Obsah:** Čtyři majitelé chat a pozemků v části obce Potoky – Na cihelně by ráda odkoupila sousedící obecní pozemek pč. 282/5. Čtyři majitelé dodali dva geometrické plány dělení tohoto pozemku, které se min. liší v ohraničení pozemku pč. 282/20. V případě prodeje by vznikly nové pozemky 282/24, 282/21, 282/20 a zbytkový 282/5.

**Návrh usnesení:** ZO schvaluje záměr prodat pozemek pč. 282/5 dle předloženého geometrického plánu a pověřuje starostu zveřejněním záměru.

**Důvodová zpráva:**

**Diskuse:**

J.Michal: Byly předloženy dva téměř identické geometrické plány. Liší se pouze v drobné úpravě na hranici mezi novými pozemky 282/20 a 282/5, přičemž žadatelé o tyto dva pozemky se na drobné úpravě ve prospěch pozemku 282/20 v neprospěch pozemku 282/5. Jedná se zhruba o 2 m<sup>2</sup>.

**Jiné návrhy usnesení:**

**Hlasování:**

H. Kalivodová	A. Macela	M. Macela	J. Michal	J. Mudr	L. Sgalitzerová	P. Schmidt
A	A	A	A	A	A	A

**Usnesení č. 14-4-2013/ZO: ZO**

1. schvaluje záměr prodat pozemek pč. 282/5 dle předložených dvou geometrických plánu,
2. pověřuje starostu zveřejněním tohoto záměru.

### 15. Různé:

M.Macela požádal, aby se na území obce řešili neoprávněné zábory pozemků.

J.Michal odpověděl, že neoprávněné zábory je možné sankcionovat, ale že kvůli tomu bude nutné znovu přijmout obecně závaznou vyhlášku, protože posledně platná byla přijata před více než deseti lety a kvůli tomu pozbyla platnost. Přislíbil, že obec připraví nové znění této vyhlášky na příští zasedání ZO, aby se obec neoprávněnými zábory mohla zabývat.

20.12.2013

J.Michal informoval tom, že rekonstrukce v ulici Pod Hůrkou se blíží ke svému závěru, že dochází k odstraňování sloupů elektrického vedení a instalaci nových sloupů pro veřejné osvětlení a rozhlas.

J.Michal informoval tom, že stavební úřad urguje dokončení územního řízení kanalizačních přípojek, které obec v roce 2008 přestala řešit. Kvůli tomu požádal bývalý stavební dozor, aby se k věci vrátil a sdělil obci, co je potřeba všechno udělat, aby kanalizační přípojky v obci nebyly na černo.

H.Kalivodová upozornila, že v oblasti Potoky-Na cihelně se mohutně kácí.

J.Michal odpověděl, že tuto informaci prověří.

R.Renelt rozvinul debatu na téma, zda dům, který se staví proti domu pana Nebeského na Nových dvorech je v intencích vesnického rázu této obce? Následně se rozvinula debata, co je a co není vesnický ráz.

H.Kalivodová požádala, aby byl zpracován Propoččet nezbytných výdajů na provoz obce dle jejich představ. Předala tištěnou podobu, jak by takový Propoččet měl vypadat. Materiál byl předán finančnímu výboru, který by se tím měl zabývat.

V Černolicích dne 20. 12. 2013

Zapisovatel: *Michal*

Ověřovatel: *gass*

Ověřovatel: *Michal*

Starosta: *Michal*



## Soupis usnesení ze 4. Zasedání ZO Černolice ze dne 11. 12. 2013

Usnesení č. 1-4-2013/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise Jiřího Mudru a Helenu Kalivodovou.

Usnesení č. 2-4-2013/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Lenku Sgalitzerovou a Aleše Macelu.

Usnesení č. 5-4-2013/ZO: ZO

1. pověřuje KV prověřením těchto otázek:

- byla oprava střechy součástí projektu nebo ne?

- byla náklady související s pokládkou dlažby v rozporu s nabídkové ceny, bylo provedeno kalkulační srovnání?

- je úprava prostoru před požární zbrojnicí vyvolána chybnými pracemi zhotovitele?

2. pověřuje starostu jednáním o slevě se zhotovitelem z důvodu přetrvávajících závad.

3. pověřuje starostu obstaráním odborného posouzení, jaký materiál byl dodán na cestu do Potok a o jaké množství se může jednat ve srovnání s fakturačním množstvím.

Usnesení č. 6-4-2013/ZO: ZO schvaluje smlouvu o sdružení finančních prostředků.

Usnesení č. 7-4-2013/ZO: ZO schvaluje rozhodnutí o Zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací.

Usnesení č. 8-4-2013/ZO: ZO

1. schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2013,

2. pověřuje starostu, aby provedl poslední rozpočtové opatření v roce 2013. S rozpočtovými změnami seznámí ZO na prvním zasedání v roce 2014.

Usnesení č. 9-4-2013/ZO: ZO schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2014.

Usnesení č. 14-4-2013/ZO: ZO

1. schvaluje záměr prodat pozemek pč. 282/5 dle předložených dvou geometrických plánů, kdy vzniknou nové pozemky pč. 282/5, 282/20, 282/21, 282/24

2. pověřuje starostu zveřejněním tohoto záměru.

V Černolicích dne 20. 12. 2013

Ověřovatel: 

Ověřovatel: 

Starosta: 

