

7. zasedání ZO Černolice dne 8. 7. 2015

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:01hod.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 19:55 hod.

Přítomní zastupitelé: Vladimír Jiras, Aleš Macela, Jiří Michal, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt, Radka Kruf, Jiří Mudr
Omluveni: Michal Ondrášek
Neomluveni: Helena Kalivodová
Předsedající: Pavel Schmidt

Návrh programu

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola minulého zápisu
4. Schválení programu
5. Vyhláška „O veřejném pořádku“
6. Žádost o sloučení lesních pozemků
7. Výběr dodavatele stavby altánu
8. Prodej pozemku p.č. 257/35
9. Prodej pozemku p.č. 261/25
10. Smlouva o údržbě cest
11. Směna pozemků
12. Zamítnutí návrhu na neplatnost referenda
13. Vodovodní přípojka č.e. 424
14. Různé

1. Volba členů návrhové komise

Navrženi: Vladimír Jiras, Aleš Macela.

Jiné návrhy:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 1-7-2015/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise Vladimíra Jirase a Aleše Macelu.

2. Volba ověřovatelů zápisu

Navrženi: Jiří Michal, Lenka Sgalitzerová.

Jiné návrhy:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 2-7-2015/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Jiřího Michala a Lenku Sgalitzerovou.

3. Kontrola minulého zápisu

Připomínky: Bez připomínek.

4. Schválení programu

Obsah:

Jiné návrhy:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 4-7-2015/ZO: ZO schvaluje předložený program zasedání.

5. Vyhláška „O veřejném pořádku“

Obsah: Obec má vyhlášku o Veřejném pořádku z roku 1996, je potřeba ji doplnit a upravit.

Důvodová zpráva: Ve vyhlášce přijaté na minulém zastupitelstvu usnesením č. 7-6-2015/ZO byly dozorovým orgánem (MV ČR) zjištěny rozpory s rozhodnutím Ústavního soudu. Proto musí být minulé usnesení zrušeno a přijata opravená vyhláška. Opravy v textu, který byl rozeslán zastupitelům, jsou označeny žlutě.

Diskuse:

P.Schmidt doplnil důvodovou zprávu výčtem změn dle stanoviska MV ČR:

- čl. 3.1: „pohyby drůbeže“ musí být změněn na „volný pohyb drůbeže“,
- čl. 3.2: „hospodářské zvířectvo se nepohybovalo“ musí být změněn na „hospodářské zvířectvo se volně nepohybovalo“,
- čl. 4.2: vyškrtnout „akce pořádané obcí Černolice“ jako diskriminační prvek,
- čl. 5: vyškrtnout odstavce 5.4 a 5.5.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 5-7-2015/ZO:

1. ruší usnesení č. 7-6-2015/ZO,
2. schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Černolice č. 4/2015 o veřejném pořádku, opatřeních k jeho zabezpečení a čistotě.

6. Žádost o sloučení lesních pozemků

Obsah: Obec Dobřichovice žádá o sloučení lesních pozemků v jejich vlastnictví ležících v našem katastru

Důvodová zpráva: Žádost Dobřichovic: V příloze vám posílám seznam lesních pozemků, které jsou součástí majetku města Dobřichovice, ale leží již na k. ú. Černolice. Je to celkem 39 pozemků o celkové výměře 36.490 m², všechny jsou vedené v KN jako lesní pozemky. Jejich historie je taková, že někdy v 60. letech někdo rozhodl, že se v Černolicích zvětší prostor pro chaty. K tomu chtěli využít část lesa, provedli administrativní dělení části lesa, aby nové pozemky, které plánovali k postavení chat, nebyly v Dobřichovicích, odkud je to k nim daleko a do velkého kopce, změnili zároveň i katastrální hranici mezi Dobřichovicemi a Černolicemi. Tak se část dobřichovického lesa dostala na černolický katastr. Později zase někdo rozhodl, že chaty se tam stavět nebudou a pozemky se pro chataření nevyužily a vše zůstalo při starém, tedy zůstal tam les. Když nám Lesy ČR v 90. letech předávaly historický majetek obce, převedli nám i tyto lesní pozemky v Černolicích. My bychom rádi těchto 39 pozemků sloučili do jednoho lesního pozemku.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 6-7-2015/ZO: ZO konstatuje, že všechny pozemky v příložené žádosti města Dobřichovice slouží jako lesní, dělení v terénu fakticky neexistuje, mezi pozemky nejsou v terénu žádné hranice, proto sloučení pozemků doporučuje.

7. Výběr dodavatele stavby altánu

Obsah: Obec oslovila 4 místní možné dodavatele stavby altánu v parku

Důvodová zpráva: Při výběru dodavatele se porovnávala cena, zkušenost a řešení stavby. Z oslovených firem vyšel jako nejlepší dodavatel: Martin Cahák. Podklady pro hodnocení jsou v příloze.

Diskuse:

A.Macela se vyslovil proti stavbě altánu do doby, než vznikne studie o rozvoji parku.

P.Schmidt odpověděl, že umístění altánu a jeho stavba je výsledkem řešení parku.

R.Kruf se zeptala, proč není altán hrazen z dotace?

P.Schmidt odpověděl, že bude, pokud dotace bude a že domluví fakturaci na srpen a takovým způsobem, aby bylo možné příp. proplacení z dotace.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Zdržela	-	Zdržel	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 7-7-2015/ZO: ZO schvaluje jako dodavatele stavby altánu v parku ing. Martina Caháka a pověřuje starostu podepsáním smlouvy.

8. Prodej pozemku p.č. 257/35

Obsah: [redacted] požádal o odkup pozemku p.č. 257/35 o výměře 139m².

Důvodová zpráva: ZO schválilo prodej tohoto pozemku svým usnesením č. 15-6-2015/ZO. Dle odborného posudku je cena pozemku 250 Kč/m².

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 8-7-2015/ZO: ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. 257/35 o výměře 139m² [redacted] za cenu 250 Kč/m² a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

9. Prodej pozemku p.č. 261/25

Obsah: [redacted] žádá o odkup pozemku p.č. 261/25 o výměře 13m².

Důvodová zpráva: ZO schválilo prodej tohoto pozemku svým usnesením č. 22-6-2015/ZO. Dle odborného posudku je cena pozemku 600 Kč/m².

Diskuse:

J.Michal podal protinávrh, aby bez ohledu na znalecký posudek byla cena stanovena ve výši 1000 Kč za m², což je dlouhodobě obvyklá cena při prodeji pozemků v obci.

Hlasování o protinávruhu:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro	-	Zdržela	Pro

Usnesení č. 9-7-2015/ZO: ZO schvaluje prodej obecního pozemku p.č. p.č. 261/25 o výměře 13m² [redacted] za cenu 1000 Kč/m² a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

10. Smlouva o údržbě cest – pro informaci

Obsah: Obec dostala nabídku na strojní sekání příkopů okolo cest.

Důvodová zpráva: Pan Petr Dvořák nabídl obci sekání příkopů cest pomocí mulčovacího ramena na traktoru. Cena je 660kč/hod práce (s DPH). Ze smlouvy nevyplyvají žádné závazné objednávky.

Diskuse:

J.Michal poznamenal, že by bylo dobré min. jednou vyzkoušet nabízené služby. Jenom tak lze zjistit, zda by se tráva v obci mohla sekat rychleji a levněji, popř. i častěji.

11. Směna pozemků

Obsah: [redacted] žádá o směnu části pozemku p.č. 288/6 o výměře 165m².

Důvodová zpráva: Jedná se o směnu části pozemku ve vlastnictví žadatele p.č. 261/13 o výměře 165m² na které vede obecní ulice Mezi zahrádkami za část pozemku obce p.č. 288/6 o výměře 165m², travnatou plochu.

Diskuse:

J.Michal řekl, že směnou obec nic nezískává, zatímco druhá strana ano. Obec sice získá pozemek pod komunikací, což je zásadně správné, ale bez směny komunikace zůstane komunikací, protože vlastník s ní nic nesmí udělat. Naopak druhá straně směnou vyřeší svůj veliký problém při výstavbě kolem teletníku. P.Schmidt upozornil na to, že pokud by nešlo o směnu, ale o prodej, mohl by obecní pozemek koupit někdo jiný.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Zdržel	Zdržel	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 11-7-2015/ZO: ZO

1. souhlasí se směnou části pozemku p.č. 288/6 o výměře 165m²,
2. pověřuje starostu vyvěšením záměru směny na úřední desce.

12. Zamítnutí návrhu na neplatnost referenda – pro informaci

Obsah: ██████████ podal ke Krajskému soudu žalobu na vyslovení neplatnosti referenda.

Důvodová zpráva: Krajský soud se ztotožnil s názorem obce a 25. června zamítl návrh na vyslovení neplatnosti referenda. Tímto okamžikem se referendum stává platné a pro zastupitelstvo je jeho výsledek závazný.

Diskuse:

J.Michal doplnil, že žalobce se může ještě odvolat ke kasačnímu soudu. Obci není v této chvíli známo, zda tak učinil. Příp. kasační stížnost nemá však vliv na pravomocnost rozhodnutí Krajského soudu.

13. Vodovodní přípojka č.e. 424

Obsah: ██████████ žádá o povolení vybudovat vodovodní přípojku.

Důvodová zpráva: Jedná se o vodovodní přípojku k pozemku p.č. 433 , chata č.e. 424. Vodovodní přípojka bude v obecní cestě budována ve větším průměru, aby mohla být event. použita jako vodovodní řad. Po dokončení bude úsek v obecní cestě předán obci. Aby byla minimalizována možnost nedostatku vody v obci, bude stavba povolena až od září 2015, protože v říjnu bude obec již napojena ve zkušebním provozu na nový vodovod.

Diskuse:

J.Michal se zeptal, zda je skutečně garantováno, že půjde stavebně o vodovodní řad?

P.Schmidt odpověděl, že takto to bylo po celou dobu se žadatelem řešeno a že je to požadavek i správce místního vodovodu.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	Pro	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 11-7-2015/ZO: ZO schvaluje vybudování vodovodní přípojky k pozemku p.č. 433 , chata č.e. 424 s tím, že stavba započne nejdříve v září 2015, že vodovodní přípojka bude v obecní cestě budována ve větším průměru a po dokončení bude úsek v obecní cestě předán obci.

14. Různé

P.Schmidt sdělil, že zkontroloval výstavbu na pozemku pč. 261/25. Stavba probíhá v souladu se stavebním povolením.

P.Schmidt sdělil, že náklady na obecní tancovačku v únoru tohoto roku činily 14 050 Kč.

P.Schmidt sdělil, že faktura od A.Včeláka bude předána firmě Klempík a obec bude požadovat odstranění závad v rámci záruky a pokud na to firma Klempík nepřistoupí půjde obec i do soudního sporu. Dodal, že v bývalé požární zbrojnici pokračují problémy s mokrymi stropy a že firma Klempík byla vyzvána k řešení. Pokud se ukáže, že střechu je potřeba kompletně předělat, obec to bude požadovat.

R.Kruf se zeptala, co se děje s katastrálním územím, když Všenorská silnice je v rukou i soukromých majitelů?

P.Schmidt odpověděl, že jde o normální stav. Vlastnictví silnice soukromými subjekty neznamená, že by silnice mohla být zrušena. Mělo by jistě dojít k narovnání právního vztahu, ale v případě této silnice je řešení na straně státu, popř. kraje, který by měl vykoupit pozemky. Obec do tohoto procesu nemůže zasahovat.

V.Jiras se zeptal, zda firma Gate 7 reagovala na výsledek referenda?

P.Schmidt odpověděl, že ne.

A.Macela se zeptal, jak je daleko smlouva o svozu odpadu od příštího roku?

P.Schmidt odpověděl, že jsou hotové podklady pro vyhlášení výběrového řízení a že k 1.1.2016 by obec měla mít novou smlouvu.

A.Macela připomněl, že v parku parkuje více než jedno auto:

P.Schmidt slíbil nápravu.

V Černolicích dne 13.7.2015

Ověřovatel:

Ověřovatel:

Starosta: