

5. zasedání ZO Černolice dne 1. 4. 2015 - zápis

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:03 hod.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 21:15 hod.

Přítomní zastupitelé: Vladimír Jiras, Helena Kalivodová, Aleš Macela, Jiří Michal, Jiří Mudr,
Michal Ondrášek, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt
Omluveni: Radka Kruf
Neomluveni:
Předsedající: Pavel Schmidt

Návrh programu

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola minulého zápisu
4. Schválení programu
5. Složení slibu zastupitele
6. Dohoda o narovnání p.č. 221/63
7. Cena stočného
8. Cena vodného
9. Referendum
10. Příspěvek na školu Všenory
11. Dětské hřiště – dotace
12. Prodej pozemku p.č. 305/76
13. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1 - [REDACTED]
14. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1- [REDACTED]
15. Energon Dobříš – odkup pozemku p.č. 299/3, část pod trafostanicí
16. Rozpočtové opatření č. 1/2015
17. Různé

Schválený program

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola minulého zápisu
4. Schválení programu
5. Volby předsedy a členů Kontrolního výboru
6. Dohoda o narovnání p.č. 221/63
7. Cena stočného
8. Cena vodného
9. Referendum
10. Příspěvek na školu Všenory
11. Dětské hřiště – dotace
12. Prodej pozemku p.č. 305/76
13. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1 - [REDACTED]
14. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1- [REDACTED]
15. Energon Dobříš – odkup pozemku p.č. 299/3, část pod trafostanicí
16. Rozpočtové opatření č. 1/2015
17. Různé

1. Volba členů návrhové komise**Navrženi:** Vladimír Jiras, Aleš Macela.**Jiné návrhy:****Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 1-5-2015/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise Vladimíra Jirase a Aleše Macelu.**2. Volba ověřovatelů zápisu****Navrženi:** Jiří Michal, Lenka Sgalitzerová.**Jiné návrhy:****Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 2-5-2015/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Jiřího Michala a Lenku Sgalitzerovou.**3. Kontrola minulého zápisu****Připomínky:** bez připomínek.**Diskuse:****4. Schválení programu****Obsah:****Jiné návrhy:** Zrušení bodu 5: Složení slibu zastupitelů – paní Kruf se opět omluvila.
Doplnění nového bodu 5: Volba předsedy a členů Kontrolního výboru.**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 4-5-2015/ZO: ZO schvaluje předložený program zasedání.**5. Volby předsedy a členů Kontrolního výboru****Obsah:** Obec musí mít Kontrolní výbor, již déle není možné s jeho volbou čekat.**Důvodová zpráva:** Na základě dohody s opozicí byla navržena na předsedkyni Kontrolního výboru paní Radka Kruf. Protože se zatím nedostavila na žádné zasedání zastupitelstva, navrhuji zvolit předsedou Aleše Macelu, dalšího představitele opozice. Jako členy navrhuji: Jiřího Mudra, Dana Bicana, Jana Klepala a Radku Kruf.**Diskuse:**

A. Macela přijal kandidaturu na předsedu Kontrolního výboru a podal protinávrh, aby volba členů výboru byla odložena.

I. hlasování o odložení volby členů výboru:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

II. hlasování o předsedovi výboru:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 5-5-2015/ZO: ZO schvaluje Aleše Macelu předsedou Kontrolního výboru.**6. Dohoda o narovnání p.č. 221/63****Obsah:** Manželé ██████████ žádají obec o vyřešení vlastnického vztahu k pozemku p.č. 221/63.**Důvodová zpráva:** Manželé ██████████ dokládají listinnými důkazy, že uvedené parcela je v jejich vlastnictví od roku 1947, pouze nebyla správně přepsána v katastru nemovitostí. Právo k vlastnictví pozemku je následně potvrzeno i starosty M. Zímou a J. Michalem. Vzhledem k byrokratickým průtahům dosud nedošlo k přepisu v katastru. Proto byla připravena Dohoda o narovnání, tato byla zkontrolována našimi právníky a jejím podpisem by konečně mělo dojít k vyřešení celé věci.**Diskuse:**

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 6-5-2015/ZO: ZO souhlasí s Dohodou o narovnání mezi Obcí Černolice a [redacted], řešící nároky pana Hendricha na pozemek p.č. 221/63 o výměře 520m² a pověřuje starostu vyvěšením záměru o narovnání na úřední desce a podpisem předložené Dohody o narovnání.

7. Cena stočného

Obsah: Schválení ceny stočného pro rok 2015.

Důvodová zpráva: Cena zůstává stejná a to 31,08 Kč/m³ bez DPH. Kalkulace je v příloženém dokumentu.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 7-5-2015/ZO: ZO schvaluje cenu stočného 31,08 Kč/m³ bez DPH.

8. Cena vodného

Obsah: Schválení ceny vodného pro rok 2015.

Důvodová zpráva: Cena zůstává stejná a to 50 Kč/m³ bez DPH. Kalkulace je v příloženém dokumentu.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 8-5-2015/ZO: ZO schvaluje cenu vodného 50 Kč/m³ bez DPH.

9. Referendum

Obsah: Vyhlášení místního referenda o zastavitelném území v obci Černolice.

Důvodová zpráva: V souladu se Strategickým plánem obce Černolice chceme, aby si naše obce i nadále zachovala svůj vesnický charakter. Chceme, aby zůstala místem příjemným pro život, místem pro zdravé, inspirativní a spokojené bydlení, práci a odpočinek.

Chceme další výstavbu obce směřovat zejména do stávajícího zastavitelného území. Tedy zastavovat zejména proluky a umožnit přeměnu rekreačních objektů na rodinné domy.

Proto se chceme všech občanů zeptat na jejich názor s rozsahem zastavitelného území v naší obci.

Odměna členů komise je max 1/5 minimální mzdy (1840 Kč) pro předsedu a 1/7 minimální mzdy (1314Kč) pro členy.

Diskuse:

A.Macela se zeptal, na důvody projednávání a proč o tomto problému nebyla vedena diskuse, proč se referendum týká jen třech ploch a zda občané dostanou dostatečné informace?

P.Schmidt odpověděl, že konání referenda vyplývá z volebního slibu volebního subjektu Šance a že informační kampaň samozřejmě proběhne.

H.Kalivodová se zeptala, kdo je za iniciováním referenda?

V.Jiras řekl, že konání referenda je kolektivní dohodou Šance.

H.Kalivodová se zeptala, zda jsou uzavřeny všechny soudy ohledně územního plánu a kdo formuloval otázky? Zároveň vyjádřila názor, že otázky jsou návodné. Podle ní je do doby konání referenda 24.5.2015 příliš krátká doba, protože pro občany jde o příliš složitou problematiku, a podala protinávrh, aby se konalo 14.6.2015.

R.Renelt řekl, že výsledek posledních komunálních voleb je už vlastně výsledkem referenda.

M.Macela vyjádřil názor, že pro referendum jsou pouze nově přistěhovalí lidé v obci.

M.Pelta apeloval na zastupitele, aby mu jako jednomu z vlastníků pozemků, o kterých se má rozhodovat, byla ještě dána šance probrat sporné body. Podle něj návrh v referendu na zastavění plochy „Pod Chvalovským“ je znehodnocení celé plochy. Je ochoten o zastavění této plochy nadále diskutovat.

A.Macela podal návrh na stažení bodu z programu jednání.

H.Kalivodová podala návrh na stažení bodu do doby, než vydá své vyjádření k ÚP město Černošice.

V.Jiras řekl, že občané mají dostatek informací o územním plánu, protože diskuse o něm se vedou roky a odmítl stažení bodu z programu.

J.Mudr reagoval na návrhy o stažení slovy „nedělejte z lidí blbce“. Výsledek voleb je podle něj jasným znakem toho, že lidé se umí rozhodovat.

H.Kalivodová požádala o to, aby v zápise bylo zapsáno, že J.Mudr řekl, že firma Altstaedter je „napojena na právníky“.

V.Jiras se podivil, proč majitelé pozemku se již dříve nezapojili do diskuse o řešení ploch v územním plánu?

I. hlasování o stažení bodu z programu:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
proti	-	pro	pro	zdržel	proti	zdržel	proti	proti

II. hlasování o odložení bodu do doby, než vydá k ÚP své stanovisko odbor ÚP města Černošice:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
proti	-	pro	proti	zdržel	proti	zdržel	proti	proti

III. hlasování o návrhu usnesení vyjma odst. 4:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
pro	-	proti	proti	pro	pro	pro	pro	pro

IV. hlasování o protinávru k odst. 4 – konání referenda 14.6.2015:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
proti	-	pro	pro	zdržel	proti	zdržel	proti	proti

V. hlasování o návrhu odst. 4 – konání referenda 24.5.2015:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
pro	-	proti	proti	pro	pro	zdržel	pro	pro

Usnesení č. 9-5-2015/ZO: ZO

1. rozhodlo o uspořádání místního referenda a stanovilo územím konání obec Černolice
2. schvaluje otázku referenda v tomto znění:

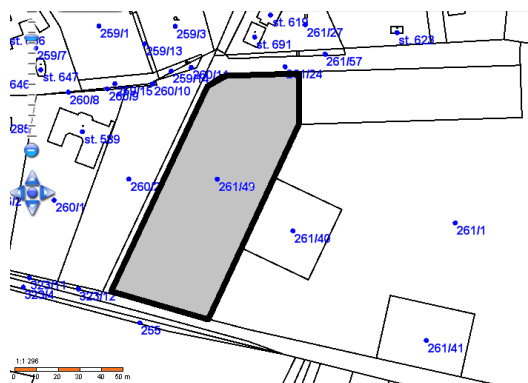
Chcete:

aby způsob využití pozemků p.č. 304, 283/1, 283/2, 283/3, 283/4, 283/5, 283/6, 283/7, 283/8, 283/9, 283/10, 283/11, 283/12, 283/13, k.ú. Černolice (známé též jako lokalita „V Prokopávce“) byl v územním plánu obce Černolice ponechán ve stávajícím způsobu využití těchto pozemků dle aktuálních údajů v katastru nemovitostí ke dni vyhlášení referenda, tedy neurčené pro bydlení či jinou výstavbu,

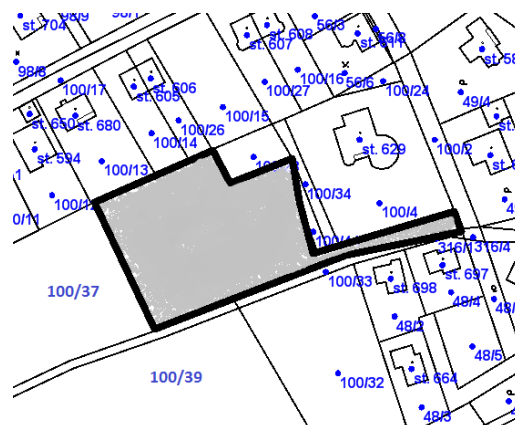
dále aby způsob využití pozemků p.č. 261/1, 261/40, 261/41 a 261/49, k.ú. Černolice (známé též jako lokalita „Pod Chvalovským“) byl v územním plánu obce Černolice ponechán ve stávajícím způsobu využití těchto pozemků dle aktuálních údajů v katastru nemovitostí ke dni vyhlášení referenda, tedy neurčené pro bydlení či jinou výstavbu, s výjimkou části pozemku p.č. 261/49 v rozsahu maximálně 5300 m2 souběžně s pozemkem p.č.260/2 dle vyznačeného orientačního plánu (tučně ohraničená část), kde chcete, aby byla možná změna způsobu využití na bydlení v rodinných domech

dále aby způsob využití pozemků p.č. 100/32, 100/37, 100/39, k.ú. Černolice (známé též jako lokalita „Ve Slatinách“) byl v územním plánu obce Černolice ponechán ve stávajícím způsobu využití těchto pozemků dle aktuálních údajů v katastru nemovitostí ke dni vyhlášení referenda, tedy neurčené pro bydlení či jinou výstavbu, s výjimkou části pozemku p.č. 100/37 v rozsahu maximálně 4000 m2 ze strany navazující na pozemek p.č. 100/44 a 100/28 dle vyznačeného orientačního plánu (tučně ohraničená část), kde chcete, aby byla možná změna způsobu využití na bydlení v rodinných domech.

Lokalita „Pod Chvalovským“



Lokalita „Ve Slatinách“



3. odůvodňuje konání referenda takto:

V souladu se Strategickým plánem obce Černolice chceme, aby si naše obec i nadále zachovala svůj vesnický charakter. Chceme, aby zůstala místem příjemným pro život, místem pro zdravé, inspirativní a spokojené bydlení, práci a odpočinek.

Chceme další výstavbu obce směřovat zejména do stávajícího zastavitelného území. Tedy zastavovat zejména proluky a umožnit přeměnu rekreačních objektů na rodinné domy.

Proto se chceme všech občanů zeptat na jejich názor s rozsahem zastavitelného území v naší obci

4. určuje dnem konání místního referenda neděli 24. 5. 2015 a to v čase od 12 do 22 hod.

5. schvaluje odhad nákladů spojených s provedením místního referenda a realizací rozhodnutí přijatého v místním referendu na 10.000Kč. Náklad bude hrazen z rozpočtu obce a to přijetím rozpočtového opatření, které převede potřebné peníze z přebytků z minulých let.

6. pověřuje starostu zajištěním uspořádání místního referenda.

7. schvaluje počet členů místní komise na čtyři

8. schvaluje odměnu předsedy místní komise na 1.300Kč a členů místní komise na 1.000Kč

10. Příspěvek na školu Všenory

Obsah: Starosta obce Všenory požádal obec Černolice o finanční příspěvek 200.000 Kč na rekonstrukci školy ve Všenorech.

Důvodová zpráva: Škola ve Všenorech je dle OZV a smlouvy spádová škola pro obec Černolice. V současné době se potýká s nedostatkem místa pro přijímání všech dětí ze spádové oblasti. Proto je do konce prázdnin potřeba ve škole provést rekonstrukce a rozšířit tak její kapacitu. Celá akce má stát cca 1,5 mil. Kč a obce Řitka a Černolice mají na ni participovat. V současné době se do první třídy hlásí 8 dětí z Černolic. Školu aktuálně navštěvuje 27 žáků z Černolic.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 10-5-2015/ZO: ZO schvaluje poskytnutí finančního příspěvku 200.000 Kč na rekonstrukci školy ve Všenorech a pověřuje starostu podepsáním smlouvy.

11. Dětské hřiště – dotace

Obsah: Schválení žádosti o dotaci na vybudování dětského hřiště v parku obce.

Důvodová zpráva: Obec Černolice zpracovává projekt Dětského hřiště Černolice v obecním parku. Projekt zpracovává firma Bonita. Cílem je požádat o dotaci s programu SFRON, který vyhlašuje kraj. Datum pro podání dotace je 15. dubna 2015. Dotace se pohybuje řádově okolo sumy 500 tisíc Kč. Projekt bude vypracován na tuto sumu. Předpokládaná výše spolufinancování obce činí cca 5 % výše dotace. Žádost pro obec zpracovává firma Sigmin. Obecní výlohy s podání dotace a zpracováním projektu se pohybují ve výši 15 tisíc Kč.

Diskuse:

H.Kalivodové se zeptala, proč zastupitelům nebylo poskytnuto více informací pro projekt hřiště v parku? Podle ní se musí zpracovávat velmi podrobná projektová dokumentace, o které by měli být zastupitelé informováni. V předstihu.

A.Macela řekl, že nejdříve by mělo být řešeno, co vůbec s parkem chceme udělat.

P.Schmidt řekl, že informace budou dodatečně poskytnuty všem zastupitelům. V daném konkrétním případě byla obec pod časovým tlakem, protože žádost se musí podat do 15. dubna.

J.Michal řekl, že v případě dotace na dětské hřiště se žádná projektová dokumentace zpracovávat nemusí, že se vytváří pouze položkový rozpočet. Něco jiného je, pokud jde o stavby, např. rekonstrukci rybníka, veřejného osvětlení apod.

P.Schmidt slíbil zastupitelům, že o těchto dalších dotačních titulech budou informováni na příštím zastupitelstvu. V jejich případech není obec pod časovým tlakem.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	zdržel	zdržel	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 11-5-2015/ZO: ZO schvaluje podání žádosti o dotaci na akci/projekt „Dětské hřiště Černolice“ z Programu 2015 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu rozvoje obcí a měst a závazek spolufinancování akce/projektu v minimální výši 5 % z celkových užitelných nákladů akce/projektu.

12. Prodej pozemku p.č. 305/76

Obsah: ██████████ požádal o odkup pozemku 305/76 o výměře 86m².

Důvodová zpráva: Pozemek se nachází v lokalitě Na cihelně, sousedí s pozemkem ██████████ a na druhé straně s potokem. Není důvod pozemek ponechat ve vlastnictví obce.

Diskuse:**Hlasování:**

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 12-5-2015/ZO: ZO

- souhlasí s oddělením pozemku p.č. 305/76 o výměře 86m² s tím, že veškeré náklady na pořízení geometrických plánů a vkladů do katastru jdou k tíži žadatele,
- souhlasí s prodejem pozemku p.č. 305/76,
- pověřuje starostu vyvěšením záměru prodeje na úřední desce.

13. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1 - ██████████

Obsah: ██████████ podal žádost o odkup části pozemku p.č.268/1 a to p.č. 268/12 o výměře 78m².

Důvodová zpráva: Jedná se o svažitý pozemek, ██████████ umožní přístup od cesty k chatě. Potok tekoucí okolo bude i nadále v části pozemku, která patří obci. Prodej byl schválen Usnesením č. 16-4-2015/ZO. Dle odborných posudků je cena pozemku 150 Kč/m².

Diskuse: H.Kalivodová zásadně žádala, aby obec pro stanovení ceny používala soudních znalců a ne realitních kanceláří. A zvláště ne spřátelených realitních kanceláří.

J.Michal reagoval tím, že zásadně žádá, aby obec nepoužívala pro stanovení cen soudních znalců, ale realitních kanceláří. Připomněl, že na nátlak H.Kalivodové obec jednou přistoupila na její návrh a soudního znalce použila. Výsledkem bylo pouze to, že obec to místo stokorun stálo tisíce a výsledek byl pro obec zcela bezcenný. Zatímco realitní kancelář brala v potaz tržní realitu a ceny za metr čtvereční byly ve stovkách korun, soudní znalec došel k cenám řádově nižším.

Podle H.Kalivodové najmula obec špatného soudního znalce, kdyby najmula toho, kterého doporučovala ona, byla by cena v tisících korun.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Zdržel	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 13-5-2015/ZO: ZO schvaluje prodej části obecního pozemku p.č. 268/1 a to konkrétně p.č. 268/12 o výměře 78m² panu ██████████ za cenu 150 Kč/m² a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

14. Žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1- [REDACTED]

Obsah: [REDACTED] podal žádost o odkup části pozemku p.č. 268/1, a to konkrétně p.č. 268/13 o výměře 147 m² a p.č. 268/14 o výměře 23 m²

Důvodová zpráva: Jedná se o svažitý pozemek vedle chaty [REDACTED], který navazuje na pozemek odkupovaný [REDACTED]. Druhý menší pozemek využívá [REDACTED] jako stání pro své auto. Prodej byl schválen Usnesením č. 22-4-2015/ZO. Dle odborných posudků je cena pozemku 150 Kč/m².

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Zdržel	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 14-5-2015/ZO: ZO schvaluje prodej části obecního pozemku p.č. 268/1, a to konkrétně p.č. 268/13 o výměře 147 m² a p.č. 268/14 o výměře 23 m² [REDACTED] za cenu 150 Kč/m² a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

15. Energon Dobříš – odkup pozemku p.č. 299/3, část pod trafostanicí

Obsah: Energon Dobříš žádá v zastoupení ČEZ Distribuce o odkoupení části pozemku p.č. 299/3 (u hřbitova). Zájem má o část pozemku 6m², který se nachází pod trafostanicí.

Důvodová zpráva: Jedná se o odkup pozemku pod infrastrukturou. Je vhodné, aby vlastník trafostanice a pozemku byl jeden subjekt. Nabízená cena je 800 Kč/m². Prodej byl schválen Usnesením č. 21-4-2015/ZO.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 15-5-2015/ZO: ZO schvaluje prodej části pozemku p.č. 299/3, konkrétně p.č. 712 o výměře 6m² nacházející se pod trafostanicí a stanovuje cenu 800 Kč/m² s tím, že veškeré náklady s prodejem spojené jdou k tíži kupujícího a dále pověřuje starostu podpisem smlouvy.

16. Rozpočtové opatření č. 1/2015

Obsah: Rozpočtové opatření je nutno přijmout vždy, když dojde ke změně v paragrafovaných kapitolách schváleného rozpočtu.

Důvodová zpráva: Největší položka RO je důsledkem schválení dodatku smlouvy s VOK o vybudování místní odbočky Černolice od přivaděče Baně. Dodatek byl schválen ZO Usnesením č. 24-4-2015/ZO.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Ano	-	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

Usnesení č. 16-5-2015/ZO: ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2015.

17. Různé

P.Schmidt informoval o tom, že obec dostala nabídku úvěru KB, Pribor + 1%, čtyři roky, 1 MIO Kč. Nabídka byla předána finančnímu výboru k projednání.

H.Kalivodová upozornila na černou skládku na konci ulice K rybníku.

P.Schmidt sdělil, že skládka je na soukromém pozemku, ale že bude při jarní brigádě v obci odklizená.

M.Macela se zeptal, jak je řešena otázka bioodpadu v obci?

P.Schmidt odpověděl, že kontejnerem vedle hřbitova. Nechce jej zatím dát na atraktivnější (přístupnější) místo, protože se bojí přeplňování ze strany chatařů a velkého nárůstu cen za jeho svoz. Pokud někdo vznesl na zastupitelstvu lepší řešení, nebude se bránit diskusi o něm.

R.Renelt se zeptal, jak se to řeší jinde?

P.Schmidt sdělil, že malé obce jako my to řeší stejně. Malým kontejnerem.

M.Macela se zeptal, jak budou občané informováni o tom, že je tento problém řešen tímto způsobem?

P.Schmidt odpověděl, že letákem na úřední desce obce a webu obce.

M.Macela se zeptal, zda by nešlo obnovit bílé lajnování komunikací v obci? Proč je v Krátké ulici práh, zda by nebylo lepší řešení mít v obci cedule o zónovém snížení rychlosti pro auta po celé ploše obce?

P.Schmidt řekl, že řešením není ustavení obytné zóny, protože v důsledku toho by žádné auto nemohlo stát volně podél silnic. Částečné řešení vidí v ceduli omezující rychlost na 30 km, ale to věc také neřeší, protože porušovatelé rychlosti v obci si jí stejně nebudou všímat. Kromě toho v této věci je nutno jednat i se Správou údržby silnic. Ale nebrání se žádné diskusi na toto téma.

M.Macela se zeptal, jak vypadá situace v bývalé požární zbrojnici? A co takhle zbourat chlívek vedle obecního úřadu?

P.Schmidt odpověděl, že bourání v plánu obce zatím není, ale lze o tom diskutovat. Je to otázka peněz. Hasičárna se již vybavuje vnitřním zařízením.

M.Macela se zeptal, kdo bude provozovatelem hasičárny?

P.Schmidt odpověděl, že obec si provozovatele nemůže dovolit. Její využívání bude řešeno předáváním klíčů a odpovědností za její užívání.

M.Macela se zeptal, zda-li obec prověřila plot u paní Popelkové?

J.Michal odpověděl, že prověřila a že je v pořádku. Jak z hlediska projektu, tak osy vedení plotu.

R.Renelt se zeptal, zda obec také prověřila stavbu plotu u Almásyů?

P.Schmidt nebylo co prověřovat, protože ploty nepodléhají schvalování.

R.Renelt se zeptal, proč tedy obec prověřovala plot u paní Hronové?

P.Schmidt odpověděl, že byl součástí celkové projektové dokumentace stavby domu. Tím pádem se obec vyjadřovala k celému projektu. V tomto případě ale nejde jenom o plot, ale opěrnou stěnu, která v projektu nebyla schválena a navíc zasahuje na obecní pozemek.

R.Renelt se zeptal, zda má obec vůbec nějaká práva prověřovat stavbu plotů?

P.Schmidt odpověděl, že ne. Regulace plotů, kterou obec chtěla mít v územním plánu, byla výkonným pořizovatelem vyškrtuta z důvodu dle něj nezákonného začlenění. Obec se k plotům nevyjadřuje, protože nepodléhají žádnému stavebnímu řízení.

H.Kalivodová to zpochybnila a řekla, že podléhají ohlášení.

P.Schmidt jí odpověděl, že se mýlí a ať si to prověří ve stavebním zákoně.

V Černolicích dne 3. dubna 2015

Ověřovatel:

Ověřovatel:

Starosta:

Vyvěšeno na úřední desce:

Sejmuto z úřední desky: