

18. zasedání ZO Černolice dne 25. 5. 2016

Zasedání zastupitelstva zahájeno v 19:04 hod.

Zasedání zastupitelstva ukončeno v 20:21 hod.

Přítomní zastupitelé: Vladimír Jiras, Aleš Macela, Jiří Michal, Jiří Mudr, Lenka Sgalitzerová, Pavel Schmidt
Omluveni: Radka Kruf, Michal Ondrášek
Neomluveni: Helena Kalivodová
Předsedající: Pavel Schmidt

Program

1. Volba členů návrhové komise
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola minulého zápisu
4. Schválení programu
5. Rozhledna
6. Úprava počtu zastupitelů
7. Žádost o revokaci usnesení – zařazení pozemku do změny č. 2 UP
8. Směna pozemků - teletník
9. Osazení parku - informace
10. Stanovení členů komise výběrové řízení – projektová dokumentace pro VČC
11. Stanovení členů komise výběrové řízení – provozování vodovodu obce Černolice
12. Stavba na p.č. 46/4
13. Stavba pro rodinnou rekreaci p.č. 133/3
14. Honební společenství
15. Rozpočtové opatření č. 3/2016
16. Stavba na p.č. st. 48
17. Různé

1. Volba členů návrhové komise

Navrženi: Vladimír Jiras, Aleš Macela.

Jiné návrhy:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 1-18-2016/ZO: ZO schvaluje členy návrhové komise Vladimíra Jirase a Aleše Macelu.

2. Volba ověřovatelů zápisu

Navrženi: Jiří Michal, Lenka Sgalitzerová.

Jiné návrhy:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 2-18-2016/ZO: ZO schvaluje ověřovatele zápisu Jiřího Michala a Lenku Sgalitzerovou.

3. Kontrola minulého zápisu

Připomínky: Bez připomínek.

4. Schválení programu

Obsah:

Jiné návrhy: Starosta navrhuje před různé doplnění o body:

- rozpočtové opatření č. 3/2016,
- novostavba RD na pozemku Černolice st. 48,
- bod č. 9 zařadit jako bod č. 5 a ostatní sesunout.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 4-18-2016/ZO: ZO schvaluje předložený program zasedání vč. dodatečných změn.

5. Rozhledna

Obsah: Na minulém jednání byla předložena architektonická studie rozhledny. ZO si vyžádalo další upřesnění.

Důvodová zpráva: Společnost Eurosignál chce za podpory obce postavit na Červené hlíně na vlastní náklady rozhlednu. Základní parametry návrhu jsou: 96 schodů, plošina pro návštěvníky ve výšce 17.28 m a antény ve výšce 21m. Nahore 6 antén 60 cm průměr, dole zastřešení jako přístřešek. Sezení bude na stupních okolo. Na základě požadavku ZO je jednání přítomen architekt a zástupci společnosti Eurosignál.

Diskuse:

Architekt (Lukeš): Stavba akceptuje 15° odklon zeminy v místě zvaném Červená hlína. Jde o hyperboloidní paraboloid. Trošku jako Tančící dům v Praze. Osou je pevnostní nosník, který je zpevněn spirálovitými tyčemi. Nakloněná střecha připomíná Anger Bird. Řeší odtékání vody seshora. Místo dopadu vody bude muset být upraveno, aby nedocházelo k rozstříku vody. Vše v souladu s koncepcí stavby Stavba byla doplněna o spodní přístřešek pro případné návštěvníky schované před deštěm. Zvažujeme, zda rovinná základna dostačuje pro sezení nebo bude potřeba nějaký mobiliář dodat. Jde o to, aby nerušil vzhled rozhledny. Stavba bude celokovová, povrch šedý pozink. Takovéto stavby mají životnost až 50 let. Dřevěné stavby mají životnost daleko kratší a nesou s sebou další problémy. Převýšení stavby nad okolním lesem je cca 7 metrů. Což je dostatečné vzhledem k pomalému růstu okolních dřevin. Základní rovinné desky budou natřeny červeně, aby se stavba zvýraznila. Jinak by se ztrácela v terénu. Kromě toho navrhujeme systém osvětlení ze stejného důvodu. Formou spadajících světél po stavbě.

Investor: V horní části bude umístěno 6 antén o průměru 50 cm. To je maximum. Rozhledna coby přijímač a vysílač není páteřní jednotkou přenosu dat. Návrhová počáteční investice je zhruba 3-5 let. Rozhlednu chceme využívat tak dlouho, dokud bude naše společnost existovat. Myslím, že o podobné stavby bude dlouhodobý zájem ze strany špiček datového signálu.

Dotazy - odpovědi architekta a zástupců společnosti Eurosignál.

1. životnost antén? - 3-5 let.
2. Na stavbu umístit informační ceduli o stavbě a okolí. - Bude provedeno.
3. Instalace přístupného přívodu elektřiny pro případné akce obce? – Bude provedeno na základě společného rozhodnutí.
4. odpadkové koše? – Budou umístěny externě, aby nerušily vzhled rozhledny. Materiálově budou v souladu s materiály rozhledny.
5. jak bude termínově probíhat výstavba? – Činnosti spojené se stavbou budou zahájeny co nejdříve. Nejdříve je potřeba získat územní rozhodnutí.
6. lze odhadnout, kdy dojde k otevření, pokud bude vše probíhat bez větších problémů? – Na jaře roku 2017.
7. můžete odhadnout roční provozní náklady stavby, když pomíneme vysílací technologie? – Minimální.

V podstatě jde pouze o revizní prohlídky statiky ve výšce cca 10 tisíc korun ročně.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 5-18-2016/ZO: schvaluje předložený architektonický návrh rozhledny společnosti Eurosignál.

6. Úprava počtu zastupitelů

Obsah: Snížení počtu zastupitelů obce pro příští volební období na 7.

Důvodová zpráva: Pro obce naší velikosti je dostatečný počet zastupitelů 7. To je vidět z účasti na jednáních ZO zejména v posledním období, kdy někteří zastupitelé téměř nechodí.

Diskuse:

V.Jiras se zeptal, proč v minulosti došlo k úpravě, tzn. zvýšení ze 7 na 9?

P.Schmidt odpověděl, že to je dotaz na A.Zdeborského, který to v roce 2013, kdy byl půl roku starostou, prosadil.

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 6-18-2016/ZO: ZO stanovuje dle §67 zákona 128/2000 Sb. o obcích počet zastupitelů na příští volební období na sedm.

7. Žádost o revokaci usnesení – zařazení pozemku do změny č. 2 UP

Obsah: ██████████ žádá o revokaci neschválení zařazení jejího pozemku pč. 82/1 do změny č. 2 UP.

Důvodová zpráva: Vzhledem k tomu, že uvedené území chce obecní zastupitelstvo ponechat jako rekreační a tedy nezastavěný prostor, navrhuji usnesení ponechat a neměnit.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Zdržela	Pro

Usnesení č. 7-18-2016/ZO: ZO zamítá žádost ██████████ na revokaci usnesení ZO č. 7-16-2016/ZO v části týkající se prověření jejího návrhu na změnu č. 2 UP u pozemku p.č. 82/1.

8. Směna pozemků - teletník

Obsah: ██████████ žádá o směnu pozemků v oblasti teletníku.

Důvodová zpráva: ██████████ vlastní mimo jiné pozemek p.č. 261/13, na jehož části vede ulice Mezi zahrádkami. Tuto část pozemku o výměře 206 m² by rád směnil s obcí za dvě části obecního pozemku p.č. 288/6, a to o výměře 46 m² a 157 m² (tedy celkem 203 m²). Záměr směny byl schválen Usnesením č. 17-17-2016/ZO a vyvěšen na úřední desce.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 8-18-2016/ZO: ZO souhlasí se směnou částí obecního pozemku pč. 288/6 o výměře 203m² za část pozemku 261/13 o výměře 206 m² s tím, že náklady na směnu hradí žadatel.

9. Osazení parku - informace

Obsah: Zastupitelstvo obce dne 20. dubna 2016 svým usnesením č. 6-17-2016/ZO ustanovilo komisi pro posouzení osazovacího plánu obecního parku.

Důvodová zpráva: Hlavní úkol komise bylo upřesnění osazovacího plánu v průběhu místního šetření. Kromě toho byla komise pověřena posouzením dalších návrhů k obecnímu parku, které byly vysloveny v průběhu veřejné diskuse. Komise se sešla dne 25. dubna 2016 v 19:00. Přítomní členové komise: P. Schmidt, J. Michal, V. Jiras, L. Sgalitzerová. Přítomní experti: Andrea Zemančíková, Jitka Stivínová. Zástupce Archy Černolice: Robin Renelt. Závěry komise jsou shrnuty v dokumentu „Zápis z jednání komise pro obecní park dne 25.4.2016“. Osazovací plán se bude plnit až na podzim vzhledem k současnému suchu a riziku uhynutí flóry.

Diskuse: Vzhledem k současnému suchu bude osazení realizováno na podzim 2016.

10. Stanovení členů komise výběrové řízení – projektová dokumentace pro VČC

Obsah: ZO svým usnesením č. 5-15-2016/ZO schválilo uspořádání výběrových řízení malého rozsahu na pořízení projektové dokumentace vč. inženýrské činnosti mj. pro projekt „Volnočasové centrum“ (VČC). Výběrové řízení bylo vyhlášeno 4. 5. 2016 a uzávěrka nabídek je 29. 6. 2016 v 17:00. Výběrová komise se seje v 17:30 téhož data. Je potřeba určit členy výběrové komise. Základní návrh zní: P.Schmidt, J.Michal, A.Macela.

Důvodová zpráva:

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 10-18-2016/ZO: ZO schvaluje členy výběrové komise pro hodnocení nabídek na pořízení projektové dokumentace pro Volnočasové centrum ve složení: P.Schmidt, J.Michal, A.Macela.

11. Stanovení členů komise výběrové řízení – provozování vodovodu obce Černolice

Obsah: ZO svým usnesením č. 11-17-2016/ZO schválilo uspořádání výběrových řízení malého rozsahu na Provozování vodovodu v obci Černolice.

Důvodová zpráva: Výběrové řízení je zadávané jako výběrové řízení na koncesní smlouvu malého rozsahu ve smyslu ustanovení §4 a §5 odst. 2 zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách, ve znění pozdějších předpisů. Výběrové řízení bylo vyhlášeno 25. 4. 2016 a uzávěrka nabídek je 8. 6. 2016 v 17:30. Výběrová komise se sejde v 18:00 téhož data. Je potřeba určit členy výběrové komise. Základní návrh zní: P.Schmidt, J.Michal, A.Macela.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 11-18-2016/ZO: ZO schvaluje členy výběrové komise pro hodnocení nabídek ve výběrovém řízení na koncesní smlouvu malého rozsahu na Provozování vodovodu v obci Černolice: P.Schmidt, J.Michal, A.Macela.

12. Stavba na p.č. 46/4

Obsah: Novostavba [REDAKCE] na parcele č. 46/4.

Důvodová zpráva: Jedná se o novostavbu RD, včetně parkovacího stání na příjezdové komunikaci a chodníkových ploch. RD je napojen na vodovodní řád, kanalizační řád a rozvod elektro. Dešťové vody budou odvedeny do vsakovací jímky a vsakovány na pozemku investora. Je třeba vyjádření ke sjezdu z místní komunikace a o souhlas s prováděním stavby sjezdu a přípojek na pozemku č. 48/6 v majetku obce.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 12-18-2016/ZO: nemá námitek proti výstavbě RD na parcele č. 46/4 dle předložené projektové dokumentace a souhlasí s prováděním stavby sjezdu a přípojek na pozemku č. 48/6 v majetku obce.

13. Stavba pro rodinnou rekreaci p.č. 133/3

Obsah: Vyjádření k připravované stavbě na p.č. 133/3.

Důvodová zpráva: Ing. arch. Filip Kofránek žádá v zastoupení majitelů o vyjádření ke stavbě. Jedná se o stavbu objektu pro rodinnou rekreaci a drobných zahradních staveb. Celková zastavěná plocha je 17,3 %, zpevněné plochy jsou 23,4 %, výška stavby 6,49 m. Stavba odpovídá požadavkům územního plánu.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 13-18-2016/ZO: nemá námitek proti výstavbě objektu pro rodinnou rekreaci a drobných zahradních staveb na p. č. 133/3 dle předložené architektonické studie.

14. Honební společenství

Obsah: Myslivecký spolek Skalka-Štítek se obrátil na obec s žádostí o stanovisko ke vzniku honebního společenství místní honitby vzhledem k nové legislativě. Členy musí být majitelé pozemků, na kterých je honební revír, nebo tuto možnost delegovat na jiný subjekt. Obec jako vlastník cca 50 ha lesa má tyto možnosti:

1. stát se členem honebního společenstva a být v něm zastupován zvolenou osobou, nebo
2. Se nechat zastupovat jiným subjektem. Stávající Myslivecký spolek Skalka-Štítek nabízí, že je připraven toto zastupování převzít úplatně ve prospěch obce.

Důvodová zpráva: Obec nemá žádný důvod nepronajmout svou honitbu stávajícímu mysliveckému sdružení. Nicméně abychom mohli mít vykonávání našich vlastnických práv pod přímým dohledem, je lépe, aby se obec při vzniku honební společnosti nenechávala zastupovat, ale účastnila se jednání přímo.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 14-18-2016/ZO: nesouhlasí se zastupováním obce při jednání o vzniku honebního společenství místní honitby jiným subjektem, obec se bude účastnit jednání přímo.

15. Rozpočtové opatření č. 3/2016

Obsah: Drobné změny v jednotlivých kapitolách rozpočtu.

Důvodová zpráva: Hlavní body jsou: nákup sekačky, úprava hřbitova a zástřelné (schválené ZO). Celkově jde z financování 24.500 Kč.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 15-18-2016/ZO: ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2016.

16. Stavba na p.č. st. 48 - Stoklasovi

Obsah: Novostavba [redacted] na parcele č. st. 48.

Důvodová zpráva Jedná se o novostavbu rodinného domu, který bude postaven v téměř totožném půdorysu, jako stávající dům č.p. 38 v ulici Ke kříži. Vyjádření k demolici tohoto domu již obec Černolice vydala 4.4.2016. V rámci drobných půdorysných úprav dojde k posunu stávající obvodové zdi, přiléhající k ulici Ke kříži o 12 cm směrem od komunikace, která tak bude mírně rozšířena. Hřeben objektu bude navýšen o 65 cm oproti stávajícímu stavu, vzhledem k využití podkroví pro obytné účely. Nová výška hřebene tedy bude 7,03 m nad úrovní podlahy 1. NP a splňuje tedy podmínku územního plánu obce Černolice. Vzhledem k tomu, že úroveň podlahy bude, stejně jako ve stávajícím stavu, cca 1 – 1,5 m pod úrovní ulice Ke kříži, bude nutné během realizace spodní stavby provést její zábor v šířce cca 1,5 m pro provedení výkopu, který umožní stavbu základové desky a nové obvodové zdi. Komunikace bude po tuto dobu neprůjezdná pro motorová vozidla, avšak přepokládám zachování možnosti průchodu pro pěší. Dobu realizace této etapy odhaduji na 4 – 6 týdnů.

Diskuse:

Hlasování:

Jiras	Kruf	Kalivodová	Macela	Michal	Mudr	Ondrášek	Sgalitzerová	Schmidt
Pro	-	-	Pro	Pro	Pro	-	Pro	Pro

Usnesení č. 16-18-2016/ZO: nemá námitek proti výstavbě RD na parcele č. st. 48 dle předložené projektové dokumentace a souhlasí s dočasným zábořem komunikace Ke kříži v majetku obce s tím, že komunikace bude po dokončení uvedena do původního stavu

17. Různé

- Dětské hřiště v parku

A.Macela: Minimálně jeden balanční prvek je umístěn v těsné blízkosti přírodní strouhy (což asi není problém, dítě se max. vykoupe), ale hlavně cca 1,5 m od toho betonového "mostu". Prosím o přemístění tohoto prvku na bezpečnější místo.

P.Schmidt přemístění stavby – na vlastní náklady obce – považuje za zbytečné vzhledem k tomu, že stavba byla provedena v souladu se všemi zákonnými, tedy i bezpečnostními předpisy.

- Newsletter pro občany

A.Macela: V rámci zákonných možností navrhuji pravidelné zasílání "newsletteru" občanům obce. Těm, kteří by o to měli zájem a dali k dispozici své emailové adresy a souhlas se zasíláním, bychom cca 1x měsíčně zasílali novinky z OÚ, důležitá rozhodnutí, upozornění na ankety atd. atd.

P.Schmidt sdělil, že to není problém a že vybídne občany, kteří o podobnou službu budou mít zájem, aby poskytli obci své kontakty. Tzn. maily a telefonní čísla. Osobně se o zprovoznění podobné služby postará.

- Udržování pozemků

M.Sgalitzer: Pokud se pozemek nachází v lokálním bio centru, které nemá stanoven specifický plán údržby, což je případ louky nad námi, tak je nutné pozemek udržovat v souladu s tím, jak je zapsán v KN, tedy jako trvalý travní porost. Pokud pozemek není v LBC, tak je to stejné. Pokud toto vlastník nečiní, tak by ho měla pověřená obec k tomuto písemně vyzvat. Pokud toto vlastník ani tak neučiní, měla by pověřená obec podat na odbor ochrany zemědělského půdního fondu podnět k prošetření neobhospodařování pozemků dle jejich vymezení v Katastru nemovitostí ČR.

P.Schmidt sdělil, že po prostudování dostupné legislativy zjistil, že neexistuje žádný zákonný nástroj, který

by obci nějaký postup umožňoval. Může tak pouze apelovat na vlastníky pozemků, aby se o ně více starali.
 V.Jiras se zeptal, zda to platí i v případě biotopu na území obce?
 P.Schmidt odpověděl, že ano vzhledem k tomu, že místní biotopy nemají žádné směrnice udržování.

- Kvalita vody

V.Jiras upozornil na změnu kvality vody a zda by nešlo provést rozbor jejího složení?

P.Schmidt odpověděl, že rozbor není problém. Kvalita by však měla být nezměněna. Jediné, co se s pražskou vodou v místě dělá, je to, že se dochlorovává vzhledem k tomu, že při přepravě z Prahy hodnoty chloru ztrácí.

- Tlak vody

A.Macela se zeptal, co se děje s tlakem vody, který v posledních dnech kolísá?

P.Schmidt odpověděl, že jde o závady technologického typu, které se objevily v místním vodojemu. Jedno ze starších čerpadel vypovědělo službu a musí se opravit. Správce vodovodu přikročil k úpravě režimu a Tlak vody by měl být již vyrovnaný.

- Mezidepónie

P.Schmidt sdělil, že převoz mezidepónie byl ukončen. P.Macela již svůj vyčištěný pozemek převzal.

V případě nového uložení zeminy na území obce dojde ještě na podzim v době vegetačního klidu k osázení nového úložiště zelení.

V.Jiras se zeptal, co je pravdy na tom, že realizátor, fy Slabihoudek, navezla na úložiště také svůj materiál?

P.Schmidt sdělil, že se tak skutečně stalo. Po dohodě došlo ke kompenzaci ve prospěch obce, kdy firma zaplatila štěrk pod dětské prvky a práci stroje, který dopadové plochy upravoval.

- Čištění vrtu

A.Macela se zeptal, zda by nebylo záhodno spouštět občas vrt pro jeho udržování vzhledem k tomu, že by SK Černolice chtělo v budoucnu tuto vodu používat? A jaké je možné technické řešení pro napájení horního rybníka z vrtu?

P.Schmidt odpověděl, že o technické řešení požádal správce vodovodu.. V případě udržování vrtu je situace opačná. Pro jeho udržování je lepší, pokud se voda vůbec nečerpá.

- Příští zasedání ZO

P.Schmidt oznámil, že příští zasedání ZO se musí konat před skončením měsíce června, tedy **29.6.2016**.

V Černolicích dne 27. 5. 2016

Ověřovatel:

Ověřovatel:

Starosta: