

Váš dopis zn. / Ze dne:

Číslo jednací: 138252/2017/KUSK

Spisová značka: SZ\_138252/2017/KUSK/2 Obdrží dle rozdělovníku

Vyřizuje / Linka: Bc. Luděk Horčíčka / linka 523

Značka: OŽP/Hor

Praha: 22. 12. 2017

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako odvolací orgán státní správy myslivosti (*dále jen „odvolací orgán“*), příslušný podle ustanovení § 11 a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „správní řád“*) a příslušný podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 10. 11. 2017 pod číslem jednacím 138252/2017/KUSK od Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, oddělení zemědělství, lesnictví a myslivosti, pracoviště Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2 (*dále jen „správní orgán“*), spis S-MUCE 37618/2017 OZP ve věci žádosti o zrušení honitby Dobřichovice – Štítek a uznání nové honitby ve smyslu ustanovení § 31 odst. 6 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o myslivosti“*). Součástí spisu je odvolání účastníka řízení pí Jaroslavy Kojetínové, datum narození 25. 3. 1945, trvale bytem K Parku 3, 252 10 Černolice (*dále jen „odvolatel“*), proti rozhodnutí správního orgánu č.j.: MUCE 37618/2017 OZP/L/Le ze dne 2. 10. 2017 (*dále jen „napadené rozhodnutí“*), kterým správní orgán rozhodl o zrušení vlastní honitby Dobřichovice – Štítek a uznání společenstevní honitby Dobřichovice - Štítek.

Odvolací orgán po přezkoumání napadeného rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu tak, že

### **napadené rozhodnutí ruší a věc vrací k novému projednání.**

**Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je:**

- Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou, IČO 004 08 026, se sídlem Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1, zastoupený Křižovnickými lesy s.r.o. IČO 045 55 708, se sídlem Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1

- Lesy České republiky, s.p. IČO 421 96 451, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, Lesní závod Konopiště
- Jan Pospíšil, datum narození 2. 3. 1956, trvale bytem Slapy 67, 252 08 Slapy
- ALTSTAEDTER INVESTMENTS a.s. IČO 273 69 595, se sídlem Radlická 180/50, 150 00 Praha 5, zastoupenou Ing. Vítězslavem Plavcem, datum narození 21. 5. 1980, trvale bytem Slapy 67, 252 08 Slapy

**Odvolatel:**

- Jaroslava Kojetínová, datum narození 25. 3. 1945, trvale bytem K Parku 3, 252 10 Černolice

**Odůvodnění**

Dne 2. 10. 2017 vydal správní orgán rozhodnutí č.j.: MUCE 37618/2017 OZP/L/Le, vypravené dne 2. 10. 2017, kterým vyhověl žádosti ve věci „Uznání honitby Dobřichovice – Štítek“. Rozhodnutí bylo doručováno dle § 144 správního řádu veřejnou vyhláškou a vyvěšeno bylo dne 2. 10. 2017 doručeno 17. 10. 2017. Odvolatel jej napadl odvoláním podaným dne 12. 10. 2017. Lze tedy konstatovat, že odvolání bylo podáno včas, účastníkem řízení u věcně a místně příslušného orgánu a je tedy přípustné.

Odvolatel ve svém odvolání v bodu jedna uvádí, že:

*Vlastníkům honebních pozemků bylo odepráno právo spoluzaložení Honebního společenstva na ustavující valné hromadě.*

V souladu s ustanovením § 19 odst. 1 písm. a) zákona o myslivosti mohou být členy pouze vlastníci nebo spoluvlastníci souvislých honebních pozemků, jejichž výměra v součtu dosahuje výměry požadované tímto zákonem pro vznik společenstevní honitby. V tomto případě požadovaná minimální výměra je 500 ha (§ 17 odst. 7 zákona o myslivosti). Dle ustanovení § 19 odst. 4 zákona o myslivosti návrh na registraci honebního společenstva a návrh na uznání společenstevní honitby podávají alespoň dva vlastníci honebních pozemků. V tomto případě se jednalo o Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou, IČO 004 08 026, se sídlem Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1, zastoupený Křižovnickými lesy s.r.o. IČO 045 55 708, se sídlem Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1 (dále též „řád Křižovníků“), Jan Pospíšil, datum narození 2. 3. 1956, trvale bytem Slapy 67, 252 08 Slapy (dále též „p. Pospíšil“), ALTSTAEDTER INVESTMENTS a.s. IČO 273 69 595, se sídlem Radlická 180/50, 150 00 Praha 5, zastoupenou Ing. Vítězslavem Plavcem, datum narození 21. 5. 1980, trvale bytem Slapy 67, 252 08 Slapy (dále též „společnost ALTSTAEDTER“). Zákon o myslivosti v žádném paragrafu nenařizuje povinnost oslovit všechny vlastníky honebních pozemků. Celková výměra honebních pozemků ve vlastnictví přípravného výboru činí 744,87 ha. Navrhovatel požádal v souladu s ustanovením § 18 odst. 4 zákona o myslivosti k přiřazení další souvislé honební pozemky jiných vlastníků. Tím, že správní orgán rozhodne o přiřazení honebních pozemků, zakládá těmto vlastníkům právo být členem honebního společenstva dle

§ 26 odst. 6 zákona o myslivosti. Na základě tohoto ustanovení se řádným členem honebního společenstva stane, vlastník honebních pozemků, pokud zašle písemně honebnímu společenstvu do 30 dní od vyrozumění o přiřazení, že trvá na členství. Honební společenstvo je tudíž povinno vlastníka honebních pozemků, který byl přiřazen a v termínu se přihlásil přijmout za člena (PETR, Bohuslav. *Zákon o myslivosti: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-781-2). Tohoto práva využila obec Černolice dopisem ze dne 9. 10. 2017 č.j. 668/2017 OÚ. V případě, že vlastník tuto lhůtu zmešká, může být přijat za člena honebního společenstva na základě přihlášky při jednání valné hromady dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona o myslivosti.

Na základě výše uvedeného má vlastník honebních pozemků stále právo být členem honebního společenstva a podílet se na rozhodování a chodu honebního společenstva dle §§ 21 a 22 zákona o myslivosti. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2008, čj. 1 As 43/2007-95, správní orgán posuzuje, zda podání splňuje dle ustanovení §§ 17 a 18 zákona o myslivosti předpoklady pro vznik honitby a to zda žadatel je držitelem souvislých honebních pozemků § 17 odst. 2 zákona o myslivosti a zároveň splňuje požadavky na minimální výměru honitby a tvar honitby dle § 17 odst. 7 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona o myslivosti. Dále přípravný výbor navrhl k přiřazení další honební pozemky ostatních vlastníků dle § 30 zákona o myslivosti. To zda budou tyto pozemky přiřazené, je na zvážení správního orgánu a jeho správním uvážením (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2008, čj. 1 As 43/2007-95 „*zda správní orgán přiřazení podle vůle navrhovatele k uznávané honitbě i honební pozemky jiných vlastníků (§ 18 odst. 4 citovaného zákona), je naproti tomu věcí jeho správního uvážením; lze-li přitom přiřadit konkrétní pozemek ke kterékoli ze sousedících honiteb, přihlíží správní orgán při rozhodování i k vůli vlastníka pozemku*“). Přípravný výbor navrhl honební pozemky odvolatele k přiřazení a rozhodnutím správního orgánu o přiřazení bylo odvolateli právo na členství v honebním společenstvu naopak založeno.

V bodu dvě odvolatel uvádí, že:

*Rozhodnutí je vydáno tak, že není možné posoudit, co způsobilo rozdíl více jak 100 ha mezi starou honitbou a nově uznávanou honitbou, která je v naprosto stejných hranicích – nelze jej tedy přezkoumat.*

Dle napadeného rozhodnutí je celková výměra honitby 1191, 3824 ha, původní výměra honitby Dobřichovice – Štítek měla výměru 1060ha. Současné technologie, evidence pozemků atd. mohou mít vliv na přesnější zjištění výměr. Dle odvolacího orgánu, rozdíl výměr nemá vliv na vlastní rozhodnutí včetně toho, že by zakládalo pochybnosti ve správnosti vedení řízení o uznání honitby dle § 29 zákona o myslivosti a nezakládá tak důvod pro zrušení rozhodnutí, ale je třeba tomu věnovat pozornost tak, aby nedošlo k vyššímu zatížení lesa a zemědělských pozemků „chovanou zvěří“. Výměra zemědělských a lesních pozemků má vliv na množství chované zvěře včetně minimálních a normovaných stavů. V případě zemědělské půdy došlo k navýšení výměry cca o 80 ha, lesa o cca 38 ha a ostatních pozemků o cca 10 ha

tedy celkově o cca 130 ha. Z výše uvedeného důvodu je třeba vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci dle § 3 správního řádu.

V bodu tři odvolatel uvádí, že:

*V rozhodnutí je opominuta nezbytná podmínka vzniku honitby, tedy posouzení ověření souvislosti honebních pozemků členů honebního společenstva, tedy zcela konkrétně vypsáných pozemků, jejich parcelních čísel a výměr, což musí obligatorně rozhodnutí obsahovat.*

Na základě ustanovení § 29 odst. 2 zákona o myslivosti, musí rozhodnutí o uznání honitby obsahovat:

- název honitby;
- držitele honitby;
- výměru honebních pozemků v členění dle druhů kultur;
- popis hranic honitby;
- vyznačení obvodu honitby;
- výčet a výměry honebních pozemků přiřčených s uvedením jejich vlastníků a důvodu přiřčení;
- jakostní třídy honitby pro jednotlivé druhy zvěře navržené držitelem honitby a jejich minimální a normované stavy.

Veškeré tyto údaje napadené rozhodnutí správního orgánu obsahuje ve výroku II. napadeného rozhodnutí. Na základě výše uvedeného je povinnou částí rozhodnutí výčet a výměry přiřčovaných pozemků nikoliv všech honebních pozemků. Seznam členů honebního společenstva včetně pozemků a výměr je součástí podkladů předložených k řízení o uznání honitby a je součástí spisu. Správní orgán pro posouzení souvislosti a tvaru honitby dle § 17 zákona o myslivosti použil geografické informační systémy, výstup je součástí spisu jako mapa list č. 51. Dle tohoto výstupu je patrná nesouvislost mezi honebními pozemky řádu Křížovníků s p. Pospíšilem a oddělenými pozemky společnosti ALTSTAEDTER. Souvislé honební pozemky řádu Křížovníků a p. Pospíšila mají celkovou výměru 6571718 m<sup>2</sup>, tudíž nesouvislost s pozemky společnosti ALTSTAEDTER pro vznik honitby neměla vliv. Vzhledem ke skutečnosti, že honební pozemky společnosti ALTSTAEDTER a Města Dobřichovice nemají s jinou honitbou společnou hranici (na severu i východě jsou od ostatních honiteb odděleny nehonebními pozemky dle § 2 písm. e) zákona o myslivosti), nemohl by správní orgán tyto pozemky přiřčovat k jiné honitbě i kdyby společnost ALTSTAEDTER nebyla členem honebního společenstva. S hodnocením návrhu honitby dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 1As 43/2007-95 ze dne 30. 1. 2008 se správní orgán vypořádal v rámci odůvodnění na straně tři napadeného rozhodnutí, včetně odůvodnění pro přiřčení.

V bodu čtyři odvolatel uvádí, že:

*Rozhodnutí musí obsahovat po jednotlivých parcelách výměry a druh pozemků, jinak je nepřezkoumatelné.*

Povinné náležitosti rozhodnutí o uznání honitby rozebíral odvolací orgán podrobněji v bodě tři. Povinnou součástí je výčet a výměry honebních pozemků přiřčených s uvedením jejich

vlastníků a důvodů přiřčení. Tento výčet je nedílnou součástí rozhodnutí, jako příloha č. 2 k č.j. MUCE 55804/2017 OZP/L/Le. Dle § 29 odst. 3 zákona o myslivosti se v rozhodnutí uvádí výměra honebních pozemků v členění podle druhů kultur. Tento výčet je součástí napadeného rozhodnutí a to ve výroku II.

Odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí dle § 89 odst. 2 správního řádu a dospěl k závěru, že došlo k nesprávnému vymezení okruhu účastníků řízení, neboť správní orgán opomenul vzít vlastníky přiřčovaných honebních pozemků jako účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, jelikož se jim mění a zakládají práva. Správní orgán měl vést majitele těchto pozemků za účastníky řízení, neboť při tvorbě honiteb dle § 17 odst. 6 se za účelem dosažení vhodného tvaru honitby provádí vyrovnání hranic honiteb výměnou honebních pozemků nebo jejich přiřčení. Na základě výše uvedeného jsou vlastníci těchto pozemků účastníky řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu. Ke stejnému názoru dospěl i poradní sbor ministra vnitra v Závěru č. 9 ze dne 12. 9. 2005. Tím, že byl špatně vymezen okruh účastníků řízení, došlo k porušení ustanovení § 47 odst. 1 správního řádu, jelikož nebylo vlastníkům přiřčovaných honebních pozemků oznámeno zahájení řízení v předmětné věci. Vlastníci přiřčovaných honebních pozemků musí být účastníky řízení již od počátku, pokud by došlo ke vzniku honitby, pak by po nabytí právní moci rozhodnutí o uznání honitby nemohli dosáhnout oddělení svého pozemku od stávající honitby a jeho přiřčení k honitbě jiné, zároveň vzniká vlastníkům přiřčených pozemků právo na vstup do honebního společenstva (§ 26 odst. 6 zákona o myslivosti) případně požadovat náhradu za přiřčení (§ 31 odst. 2 zákona o myslivosti). Tímto bylo znemožněno vlastníkům honebních pozemků navržených k přiřčení uplatňovat svá práva a oprávněné zájmy dle § 4 odst. 4 správního řádu a dle odvolacího orgánu zároveň k porušení rovného postavení dotčených osob při správním řízení dle § 7 odst. 1 správního řádu. Na základě výše uvedených důvodů odvolací orgán dospěl k závěru, že došlo k rozporu s právními předpisy a napadené rozhodnutí zrušil a vrátil k novému projednání.

V souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o myslivosti došlo ke změně vlastníka honebních pozemků na části honitby. Dle stanoviska Ministerstva Zemědělství vyjádřeného v dopise čj. 78562/2017-MZE-16231 ze dne 18. listopadu 2014 není změna vlastníka důvodem pro zánik honitby dle § 31 odst. 6 zákona o myslivosti. V takovém to případě nemusí orgán státní správy myslivosti rozhodovat o uznání nové honitby, neboť ta stále existuje, ale vydá rozhodnutí o registraci honebního společenstva a změně držitele honitby.

Dnem vydání rozhodnutí o uznání společenstevní honitby, správní orgán provedl registraci honebního společenstva a zapsal jej do rejstříku honebních společenstev dle § 20 zákona o myslivosti. V rozsudku nejvyššího správního soudu 1 AS 63/2009 – 296 je konstatováno, že nemůže existovat honební společenstvo bez honitby a honitba bez honebního společenstva. Správní soud vyslovil zásadu vzájemné závislosti existence honebního společenstva a společenstevní honitby. Tuto zásadu lze vysledovat zejména z § 25 odst. 1 písm. a) zákona o myslivosti ("honební společenstvo se zrušuje dnem zániku společenstevní honitby") a § 31 odst. 6 písm. b) zákona o myslivosti ("honitba zaniká

zrušením honebního společenstva“). Dle názoru odvolacího orgánu je vhodnější způsob provedení registrace honebního společenstva spojit s výrokem rozhodnutí ve kterém rozhodne o uznání společenstevní honitby a zároveň o registraci honebního společenstva. Tím, že bude rozhodnuto o uznání honitby a registraci honebního společenstva v jednom výroku zajistí splnění této vzájemné provázanosti a nebude v případě napadení rozhodnutí nebo jeho zrušení, zpětvzetí žádosti či zastavení řízení vést řízení o zrušení honebního společenstva.

Odvolací orgán v průběhu odvolacího řízení není oprávněn vymezovat nový okruh účastníků řízení ani měnit jejich postavení. Tímto úkonem by odvolací orgán odebral právo účastníkům na odvolání, neboť rozhodnutí odvolacího orgánu je konečné dle § 91 odst. 1 správního řádu. Z výše uvedeného důvodu odvolací orgán také zachovává způsob doručení účastníkům řízení vymezeným správním orgánem jako účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního veřejnou vyhláškou dle § 144 odst. 6 správního řádu.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení**

Toto rozhodnutí je konečné, neboť podle § 91 odst. 1 správního řádu se nelze proti němu odvolat.

„otisk úředního razítka“

***Bc. Luděk Horčíčka v. r.***  
*odborný referent státní správy  
lesů a myslivosti*

Tato vyhláška musí být v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 a 3 správního řádu vyvěšena po dobu patnácti dnů na úřední desce Krajského úřadu střeďočeského kraje, Městského úřadu Černošice, Městského úřadu Mníšek pod Brdy, Obecního úřadu Černolice, Obecního úřadu Řitka, Obecního úřadu Dobřichovice, Městského úřadu Dobřichovice. Poslední den vyvěšení je dnem doručení.

**Vyvěšeno:**

**Sejmuto:**

**Rozdělovník:**

**Doporučeně do vlastních rukou**

- Křižovnické lesy s.r.o. Platněřská 191/4, 110 00 Praha 1

- Lesy České republiky, s.p. Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, Lesní závod Konopiště – IDDS e8jcfns
- Jan Pospíšil, Slapy 67, 252 08 Slapy
- ALTSTAEDTER INVESTMENTS a.s. Radlická 180/50, 150 00 Praha 5
- Jaroslava Kojetínová, datum narození 25. 3. 1945, trvale bytem K Parku 3, 252 10 Černolice

#### **veřejnou vyhláškou**

- Město Mníšek pod Brdy, Dobříšská 56, 252 10 Mníšek pod Brdy
- Tobola Jaromír, Mariánská 233, 262 01 Příbram
- Tobolová Ludmila, Mariánská 233, 262 01 Příbram
- MUDr. Dvořák Jaroslav, CSc., Štefánikova 229/5, 150 00 Praha 5
- Kopečková Bohuslava, Ke Stráni 144, 252 03 Řitka
- Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5
- Hruška Robert, Líšnice 159, 252 03 Líšnice
- Hrušková Jana, Rokycanská 248, 199 00 Praha 9
- Dubová Marcela, Budákov 950, 252 09 Hradiško
- Lisá Ivana, Podlesí 198, 261 01 Příbram
- Město Dobřichovice, Vítova 61, 252 29 Dobřichovice
- Ing. Hainz Jan, Krajníková 990, 252 29 Dobřichovice
- Ing. Farrow Jana, Brušnov 364, 25231 Všenory
- Skálová Dana RNDr. Nedvězská 2232/20, 100 00 Praha 10
- Hájek Jiří, Pražákovská 687/7, 160 00 Praha 6
- Hájek Radovan, Pražákovská 687/7, 160 00 Praha 6
- Obec Všenory, U Silnice 151, 252 31 Všenory
- Brožíková Eva, Paderlíkova 646, 252 16 Nučice
- Dzian Radka, Ukrajinská 2594, 272 01 Kladno – Kročehlavy
- Reisingerová Věnceslava, Za Kostelem 65, 252 31 Všenory
- Ing. Štěrba Roman, Květoslava Mašity 292, 252 31 Všenory
- Ing. Kormanová Irena, Květoslava Mašity 292, 252 31 Všenory
- Ing. Neubergová Jana, Květoslava Mašity 299, 252 31 Všenory
- Vávra Jaroslav, Květoslava Mašity 310, 252 31 Všenory
- Vávrová Ludmila, Květoslava Mašity 310, 252 31 Všenory
- Krupička Josef, Černolická 351, 252 31 Všenory
- Feglarová Radka, Černolická 307, 252 31 Všenory
- Holubec Jiří, Pomořanská 485/9, 181 00 Praha 8
- Lacinová Marie, Ke Dvoru 96, 252 10 Černolice
- Macelová Jana, Za Parkem 876, 252 29 Dobřichovice
- Růžičková Jitka, K Rybníku 65, 252 10 Černolice
- Pechan Vitězslav, Novodvorská 130, 252 10 Černolice
- Jordán Patrik, Lodžská 466/16, 181 00 Praha 8
- Pechanová Ivana, Novodvorská 130, 252 10 Černolice
- Šoch Libor, Novodvorská 140, 252 10 Černolice
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
- Obec Černolice, Hlavní 64, 252 10 Černolice
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 4
- Seidl Alois, Nekvasilova 588/7, 186 00 Praha 8

- Seidlová Marie, Nekvasilova 588/7, 186 00 Praha 8
- Vorlíček Zdeněk, K Parku 2, 252 10 Černolice
- Vorlíčková Jiřina, K Parku 2, 252 10 Černolice
- Macela Petr, Hlavní 18, 252 10 Černolice
- Járka Ota, Hlavní 1, 252 10 Černolice
- Macišin Ondřej, Ke Hřbitovu 281, 252 31 Všenory
- Macišinová Petra, Rokitanského 72/6, 500 03 Hradec Králové
- Novák Josef, Hlavní 72, 252 10 Černolice
- GATE-7, spol. s r.o. K Potokům 17, 252 03 Řitka
- Ing. Jandák Jan, Jílovišťská 702, 155 31 Praha 5 – Lipence
- Adamcová Jana, Ostravská 3059, Kladno
- Hodek Drahomír, Pod Hůrkou 69, 252 10 Černolice
- Hodek Jiří, Všenorská 105, 252 10 Černolice
- Hodek Karel, Havlenova 77/29, 639 00 Brno – Štýřice
- Myslivešek Josef, Bezová 1783, 263 01 Dobříš.
- Pospíšilová Jindřiška, M. Švabínského 898, 272 01 Kladno
- Soukupová Růžena, Mánesova 1117, 263 01 Dobříš
- Římskokatolická farnost Řevnice, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 20, 252 30 Řevnice
- Veselý David, Hlavní 10, 252 10 Černolice
- Čuba Tomáš, kukelská 924/10, 198 00 Praha 9
- Švarcová Michaela, Českobrodská 136, 289 14 Poříčany
- Sudíková Anna, Pražská 97, 252 02 Jíloviště
- Nováková Emílie, Pražská 88, 252 03 Řitka
- Petráková Zdenka, Klínek 25, 252 10 Mníšek pod Brdy
- Marcela Pavel, Úzká 90, 252 10 Černolice
- Boháčová Tereza, Hlavní 17, 252 10 Černolice
- Kříž Martin, Bošínská 243/7 Satalice 190 15 Praha 9
- Ing. Arch. Kříž Vladimír, Moravanů 2241/36, 169 00 Praha 6
- Růžička Jan, V. Nováka 1207, 252 19 Rudná
- Růžičková Barbora, V. Nováka 1207, 252 19 Rudná
- Ing. Macela Milan, Hlavní 18, 252 10 Černolice
- Pelta Miroslav, Puškinova 4780/6, 466 01 Jablonec nad Nisou
- Mgr. Peltová Simona, Puškinova 4780/6, 466 01 Jablonec nad Nisou
- Vavrušková Renata, U Sluneč. lázní 1159, 160 14 Liberec
- Vavruška Aleš, U Sluneč. lázní 1159, 160 14 Liberec
- Brabencová Dana, Horoušanská 145/9, 198 00 Praha 9
- Brabencová Marie, Velehradská 1911/4, 130 00 Praha 3
- Brabeneček Miroslav, Velehradská 1911/4, 130 00 Praha 3
- Mgr. Jaroševský Alexandr, Oblouková 228, 252 03 Řitka
- MQM Czech a.s. Koněvova 2660/141, 130 00 Praha 3
- Obec Řitka, Na Návsi 54, 252 03 Řitka
- Honební společenstvo Řevnic a Letů, nám. Krále Jiřího z Poděbrad 74, 252 30 Řevnice
- Honební společenstvo Dobřichovice – Pole, Palackého 24, 252 29 Dobřichovice
- Honební společenstvo Čisovice, Líšnice 126, 252 10 Mníšek pod Brdy
- Honební společenstvo Mníšek pole, Jasmínová 41, 106 00 Praha 10
- Eva Curryová, Vodičkova 699/30, 110 00 Praha 1
- Elizabeth Barton – Dobenin, 1204 S. Border 605, Weslaco, 785 96 Texas, USA



- Myslivecký spolek Řevnice, Na Sádku 234, 267 29 Zadní Třebáň
- Myslivecký spolek Diana Dobřichovice z.s. Jugoslávská 251, 252 29 Dobřichovice
- Ing. Filip Tobolka, Klíнец 240, 252 10 Mníšek pod Brdy
- Domeprone s.r.o. Nad Primaskou 2470/1c, 100 00 Praha 10
- Myslivecký spolek Mníšek pole, Ke Kapli č. ev. 173, 262 04 Nová Ves pod Pleší

**S žádostí o vyvěšení na úřední desce prostřednictvím IDDS**

- Městský úřad Dobřichovice, Vítova 61, 252 29 Dobřichovice IDDS - v9ubetv
- Městský úřad Mníšek pod Brdy, Dobříšská 56, 252 10 Mníšek pod Brdy IDDS - 96ebwrs
- Obecní úřad Řitka, Na Návsi 54, 252 03 Řitka IDDS - q7ka76z
- Obecní úřad Černolice, Hlavní 64, 252 10 Černolice IDDS - rg5ajw2
- Obecní úřad Všenory, U Silnice 151, 252 31 Všenory IDDS - r3qaw5f
- Městský úřad Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice IDDS – u46bwy4

**Na vědomí doporučeně na dodejku spolu se správním spisem po právní moci rozhodnutí:**

- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, pracoviště Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2